



VNIVERSIDAD D SALAMANCA

SEGUIMIENTO DE TITULOS OFICIALES

INFORME INTERNO DE SEGUIMIENTO DEL GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Actualización: Noviembre - 2013

Antes de trabajar sobre los modelos que se recoge a continuación a modo de “plantillas”, es IMPRESCINDIBLE:

1º) Conocer el documento “1.Protocolo para la elaboración del informe interno de seguimiento”, donde se explica el sentido del informe que se plantea realizar.

2º) Seguir las pautas establecidas en el documento “2.Guía de apoyo para la preparación y realización del informe interno de seguimiento”, donde se dan indicaciones para completar el informe.

Por tanto, deberán realizarse en primer lugar los “Anexos”, en el orden señalado en la “Guía...” y tomando las plantillas aquí recogidas como referencias que NO hay que respetar literalmente, y que pueden variarse siempre que se mantenga su objetivo de análisis.

Y, en último lugar, deberá procederse a la redacción del Informe Interno de Seguimiento como tal, para lo que deberá seguirse las pautas recogidas en la “Guía...” y tomando las plantillas aquí recogidas como referencias que **SÍ** hay que respetar literalmente, para que el informe se ajuste a los criterios fijados por ACSUCyL en su Documento Marco 2011 (http://aplicaciones.acsucyl.com/acsucyl/export/system/modules/org.opencms.module.acucyl/elements/galleries/galeria_descargas_2010/SEGUIMIENTO_DOC_MARCO_2011.pdf)

Nota: Se proporcionan tres documentos para hacer el seguimiento interno de los títulos oficiales: 1. Protocolo para la elaboración del Informe Interno de Seguimiento (IIS); 2. Guía de Apoyo para la preparación y realización del IIS, y 3. Plantilla para la redacción del IIS.



VNiVERSiDAD D SALAMANCA

SEGUIMIENTO DE TITULOS OFICIALES

INFORME INTERNO DE SEGUIMIENTO

CURSO	2012-2013
TITULO	GRADO EN TRABAJO SOCIAL
ORGANO RESPONSABLE	FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
APROBADO POR	JUNTA DE FACULTAD
FECHA APROBACION	12 DE DICIEMBRE DE 2013

Dirección de la página web institucional con información sobre la titulación:

<http://www.usal.es/webusal/node/2184?mst=16> Grado en Trabajo Social

<http://cienciassociales.usal.es/node/24> Grado en Trabajo Social

VALORACION GENERAL

CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO EN LA MEMORIA DE VERIFICACION

El proyecto establecido en la Memoria de verificación se cumple adecuadamente.

ASPECTOS RELEVANTES DEL TITULO

- Carácter interdisciplinar, transversal y aplicado a la realidad social.
- Cumple una función social y su demanda por parte de la sociedad es elevada.

PRINCIPALES RESULTADOS OBTENIDOS

Las tasas de rendimiento (83.4%) y de éxito (90.5%), han sido en general muy elevadas, manteniéndose prácticamente las tasas logradas anteriormente.

Las medias se han obtenido sin tener en cuenta las asignaturas optativas porque son cursadas por un número muy inferior de estudiantes a las asignaturas de curso.

Por otra parte los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo para el curso 2011-2012 obtiene valores en general por encima de la media de la universidad.

PRINCIPALES CONCLUSIONES DE LOS CRITERIOS SE SEGUIMIENTO

CRITERIO I

La Universidad publica en su página web información pertinente y relevante para los estudiantes y la sociedad en general sobre el título oficial objeto de seguimiento

Análisis de la suficiencia y relevancia de la información publicada de cara al estudiante y a la sociedad en general, tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza – aprendizaje:

La web de la Facultad de Ciencias Sociales <http://www.usal.es/webusal/node/16> contiene información suficiente, actualizada y objetiva, sobre el Grado en Trabajo Social, <http://www.usal.es/webusal/node/2184/contacto?mst=16> tanto para los que quieran iniciar estudios en esta facultad, como para los que ya estén en ella. La información a la misma es de fácil acceso desde la web de la USAL.

Desde esa misma web se ha establecido un acceso <http://cienciassociales.usal.es/> a una web creada por la Facultad de de Ciencias Sociales, donde aparece mayor información y más detallada de la misma, y de cada uno de los títulos que imparte.

Desde el apartado de ESTUDIOS/ GRADOS se accede al GRADO de TRABAJO SOCIAL <http://cienciassociales.usal.es/node/24> donde se recoge una valiosa y detallada información. Desde esta página se ha creado un vínculo con la plataforma STUDIUM que conduce a una página específica de coordinación de la docencia para cada curso de Trabajo Social:

1º curso: <https://moodle.usal.es/course/view.php?id=7082>

2º curso: <https://moodle.usal.es/course/view.php?id=7172>

3º curso: <https://moodle.usal.es/course/view.php?id=17353>

4º curso: <https://moodle.usal.es/course/view.php?id=17354>

Se añade la página dedicada a Prácticas Institucionales: <https://moodle.usal.es/course/view.php?id=18253>

Y otra dedicada al Trabajo Fin de Grado: <https://moodle.usal.es/course/view.php?id=17607>

En estas páginas aparece información detallada y actualizada para los estudiantes:

. Foro "Novedades" para comunicar a profesores y alumnos cualquier noticia o aviso referente a este espacio.

. Foro "Consulta y sugerencias" para aclaración de dudas de profesores y alumnos y recogida de propuestas.

. Horarios de tutorías y direcciones de correo de profesores.

. Listado de asignaturas por semestres. Horarios del semestre.

. Cronograma de actividades de cada asignatura, semana a semana.

. Calendario de exámenes extraordinarios.

. Instrumentos y criterios de evaluación

. Normativa relevante para los estudiantes

Análisis de la objetividad, actualización y correspondencia de la información publicada con el contenido de la memoria del título verificado y con sus posteriores modificaciones aprobadas:

La información se corresponde íntegramente con la memoria verificada.

No se han producido modificaciones a posteriori, por lo que no están recogidas.

La información es objetiva y está actualizada, ya que es la que se utiliza en el día a día y es el principal canal de comunicación interna y externa.

Análisis de la facilidad de acceso a la información publicada:

Consideramos que es de fácil acceso, ya que sigue unos pasos lógicos de búsqueda.

La web es muy intuitiva con un entorno amigable.

Es fácil el retroceso a la información anterior, a la vez que permite ir directamente a una información concreta, ya que dispone en la parte derecha de un sumario que nos permite saber, en todo momento, dónde estamos y/o donde queremos ir.

Respecto al curso anterior, se han atendido las recomendaciones del informe externo de calidad de incluir enlaces a servicios de interés, como becas (generales, específicas y de movilidad), inserción laboral, etc.

Fortalezas:

La renovación de las páginas dedicadas a la Coordinación de los diferentes cursos sigue un esquema general uniforme que proporciona mayor versatilidad, mejora el acceso de los estudiantes, es clara y precisa en sus apartados

Áreas de mejora:

Se está estudiando las diferentes posibilidades de mejorar la página dedicada a Prácticas Institucionales.

CRITERIO II

El sistema de garantía interno de calidad está implantado y permite obtener información sobre el título que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones

Análisis de la puesta en marcha del sistema:

La Comisión de Calidad del Grado en Trabajo Social ha cumplido con las tareas propias, siguiendo el documento de directrices para la coordinación de titulaciones en la Universidad de Salamanca.

Se ha reunido con regularidad obteniendo información necesaria para la realización de su trabajo.

Análisis de la información que proporciona el sistema sobre el desarrollo del título (planificación docente, desempeño del profesorado, desarrollo de las actividades académicas previstas y adecuación de las infraestructuras y los medios a los objetivos planteados):

Los tutores de los grupos implantados del Grado en Trabajo Social, junto con los representantes de los alumnos, en las reuniones que se han mantenido a lo largo del curso, han ido transmitiendo a la Comisión las posibles incidencias en la marcha del curso objeto de esta Memoria; incidencias, sin especial trascendencia, que se han ido subsanando en las instancias correspondientes: Adjunto de la Gerencia para cuestiones de climatización, mobiliario e infraestructuras, o en los Departamentos cuando se ha tratado de aspectos referentes a la ordenación académica.

La información, por tanto, que proporciona el sistema, plantea buenos resultados, como por otra parte queda reflejado en la Encuesta de satisfacción realizada por los estudiantes

Análisis de los indicadores cuantitativos del sistema:

Los datos referentes a la tasa de rendimiento y a la tasa de éxito son considerablemente altas.

Respecto a las tasas de rendimiento la horquilla entre las distintas asignaturas oscila entre los 95,21% y los 71,65%, obteniendo una media del 83,4%. Hay una relativa uniformidad entre las asignaturas, si bien hay cuatro asignaturas que se encuentran en la decena del 70%, moviéndose el resto de ellas entre el 80 y el 90%.

Por lo que respecta a la tasa de éxito la media sube hasta el 90,5% ya que en dos asignaturas se llega al 100% de media, siendo solamente una asignatura la que se queda en un 77,78% de éxito frente a 19 asignaturas que se encuentran en la decena de los 90% y 8 asignaturas que se encuentran en la décena del 80%, obteniéndose finalmente ese 90,5% de éxito global.

Análisis de la toma de decisiones y de las modificaciones realizadas vinculadas al sistema:

Las propuestas y acuerdos de la Comisión se han ido poniendo en marcha, en aspectos referidos a:

- la asistencia a clase,
- planificación docente
- las fechas de evaluación.

-En cuanto a los criterios y contenidos de la evaluación continua, se acepta la propuesta en cuanto a respetar los criterios del profesorado expresados en la ficha de planificación docente.

Fortalezas:

La dinámica de seguimiento implantada por la Comisión de Calidad anterior ha generado resultados de acuerdo a las decisiones tomadas en la Comisión de Profesorado y ratificadas por la misma Comisión de Calidad, lo cual supone la implicación de todo el profesorado en las decisiones y en la marcha de la Titulación, en coordinación con los alumnos.

Se da información específica al comienzo de la impartición de cada materia sobre la carga de trabajo que se va a exigir a lo largo del semestre para que los alumnos puedan organizar su tiempo, y que queda plasmado en un cronograma en la página de Coordinación del Curso.

Áreas de mejora:

Mejorar el calendario de planificación en cuanto a las fechas de evaluación

CRITERIO III

Las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa del título se han tenido en cuenta en la implantación del título

Análisis de las acciones vinculadas a las recomendaciones de la verificación:

No ha habido evaluación externa del título

Análisis de las acciones vinculadas a las recomendaciones del seguimiento:

Análisis de la adecuación de las acciones anteriores para mejorar el título:

Fortalezas:

Total transparencia en el proceso de seguimiento de la calidad al ser públicas todas su actuaciones y la documentación utilizada.

Áreas de mejora:

ANEXO I:

COMISION DE CALIDAD DEL TITULO

Presidente:

Cristina Escobar Pérez, Profesora Titular de Escuela Universitaria, Area de Trabajo Social y Servicios Sociales, Departamento de Derecho del Trabajo y Trabajo Social, escobar@usal.es)

Secretario:

Angel L. Rodríguez González, Jefe de Sección/Administrador de la Facultad de Ciencias Sociales, adm.fcs@usal.es

Vocales:

Ignacio Sánchez Cid, Profesor Titular de Escuela Universitaria del Area de Derecho Civil del Departamento de Derecho Público General, cidsa@usal.es

M^a Carmen Rodríguez Villoria, Profesora Asociada del Area de Trabajo Social y Servicios Sociales del Departamento de Derecho del Trabajo y Trabajo Social, mcrodriguezv@usal.es

Marta Badía Corbella, Profesora Titular de Universidad, Area de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico, Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico, badia@usal.es

M^a Angeles Prieto Crespo, Profesora Colaboradora del Area de Trabajo Social y Servicios Sociales del Departamento de Derecho del Trabajo y Trabajo Social, maprieto@usal.es

Sheila Ramos Díaz, alumna de primer curso, grupo de mañana, sheilaramosdiaz@gmail.com

Cynthia M^a Rebollo Fernández, alumna de primer curso, grupo de mañana (suplente), cynthia_mrf@hotmail.com

Sara Núñez García, alumna de primer curso, grupo de tarde, sarita@usal.es

Sandra Porcuna Sánchez, alumna de primer curso, grupo de tarde (suplente), sandraps@hotmail.com

Elena Gómez Jiménez, alumna de segundo curso grupo mañana elgoji@hotmail.com

Lorena Vela Corchuelo, alumna de segundo curso grupo mañana (suplente) lorena188@live.com

Diego Asensio Gómez, alumno de tercer curso grupo mañana, daigo3723@hotmail.com

Francisco Javier Sánchez Paulino, alumno de tercer curso grupo mañana (suplente), jpaulino@usal.es

Cristina Castro Robles, alumna de tercer curso, grupo tarde, u128882@usal.es

Sara García Canedo, alumna de tercer curso grupo tarde (suplente), S.Garcia.Canedo@gmail.com

Reuniones mantenidas:

23 de octubre de 2012: Revisión de la marcha del curso 2012-2013 y elaboración de la Memoria Anual y Plan de Mejoras del curso 2011-2012

7 de noviembre de 2012: Aprobación de la Memoria Anual y Plan de Mejoras del curso 2011-2012 y aprobación del Informe Interno de Seguimiento de la Calidad del Grado en Trabajo Social

4 de diciembre de 2012: Aprobación de la Memoria Anual y Plan de Mejoras del curso 2011-2012 y aprobación del Informe Interno de Seguimiento de la Calidad del Grado en Trabajo Social.

21 de mayo de 2013: Propuestas de actuación sobre las fichas de las asignaturas para el curso 2013-2014

Evaluación del trabajo de la comisión:

ANALISIS	
<p>VALORACION DESCRIPTIVA:</p> <p>La Comisión de Calidad de título ha ejercido las funciones a ella asignadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ha realizado el seguimiento de las actividades de los ya implantados en las distintas reuniones con tal fin. - Ha dado respuesta a las necesidades específicas expresadas por los coordinadores y estudiantes de los distintos cursos. - Ha supervisado las fichas de las asignaturas para la elaboración de la Guía del Centro. - Los Coordinadores de curso se han reunido periódicamente con los alumnos representantes para recibir sus inquietudes y propuestas. 	
<p>VALORACION SEMICUANTITATIVA:</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS </p>	
REVISION	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <p>Seguimiento de la docencia Cronograma de coordinación de la docencia Revisión de recursos Nombramiento de Coordinadores de Curso</p>	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <p>Se detecta una excesiva burocratización de la Comisión y de la gestión del Título en general; lo cual conduce a una merma en la participación y a que prevalezca la tarea de gestión sobre la actividad docente</p>

ANEXO II:

SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS DEL CURSO ANTERIOR

IDENTIFICACION DE LA ACCION DE MEJORA			
DENOMINACION Propuesta	La Comisión de Calidad del curso que va a ser evaluado debe ser la que realice el informe interno de seguimiento		
FECHA DE PROPUESTA	LA	2012	FECHA DE CONCLUSIÓN SU COMPLETADA Y CONTINUA
IMPLANTACION			
GRADO DE CONSECUCION:	<input type="checkbox"/> COMPLETADA <input type="checkbox"/> EN MARCHA <input checked="" type="checkbox"/> NO INICIADA		
FACILIDADES / DIFICULTADES PARA SU IMPLANTACION (MOTIVOS O RAZONES QUE HAN INFLUIDO):			
Esta mejora no se ha iniciado por razones de tipo normativo			
VALORACION			
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO):			
CONCLUSION EN CASO DE ESTAR COMPLETADA:	<input type="checkbox"/> POSITIVA <input type="checkbox"/> NEGATIVA		
EN OTRO CASO:	<input type="checkbox"/> DEBE CONTINUARSE <input type="checkbox"/> SE RENUNCIA A ELLA		

IDENTIFICACION DE LA ACCION DE MEJORA			
DENOMINACION Propuesta	Proponer la autoevaluación de los estudiantes.		
FECHA DE PROPUESTA	LA	2012	FECHA DE CONCLUSIÓN SU COMPLETADA Y CONTINUA
IMPLANTACION			
GRADO DE CONSECUCION:	<input type="checkbox"/> COMPLETADA <input type="checkbox"/> EN MARCHA <input checked="" type="checkbox"/> NO INICIADA		
FACILIDADES / DIFICULTADES PARA SU IMPLANTACION (MOTIVOS O RAZONES QUE HAN INFLUIDO):			
Se trata de transmitir en la vida académica la necesidad de que los estudiantes se sientan responsables de su proceso de aprendizaje y de su contribución a la mejora de la marcha del Centro. Si bien es una actitud que se ha tratado de transmitir en todas las comisiones y actos académicos está pendiente la realización del cuestionario de autoevaluación.			
VALORACION			
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO):			
CONCLUSION EN CASO DE ESTAR COMPLETADA:	<input type="checkbox"/> POSITIVA <input type="checkbox"/> NEGATIVA		
EN OTRO CASO:	<input checked="" type="checkbox"/> DEBE CONTINUARSE <input type="checkbox"/> SE RENUNCIA A ELLA		

IDENTIFICACION DE LA ACCION DE MEJORA			
DENOMINACION	Cualificación de los alumnos/as para la realización de su trabajo de forma autónoma y especialmente en lo referente a los trabajos Fin de Grado.		
FECHA DE LA PROPUESTA	2012	FECHA DE SU CONCLUSIÓN	COMPLETADA Y CONTINÚA
IMPLANTACION			
GRADO DE CONSECUCION:	<input checked="" type="checkbox"/> COMPLETADA	<input checked="" type="checkbox"/> EN MARCHA	<input type="checkbox"/> NO INICIADA
FACILIDADES / DIFICULTADES PARA SU IMPLANTACION (MOTIVOS O RAZONES QUE HAN INFLUIDO): En el Centro se está realizando un Programa de Formación complementaria, que incluye cursos sobre la utilización de la biblioteca, recursos bibliográficos, Herramientas para elaborar trabajos de investigación y Recursos de información en las Ciencias Sociales.			
VALORACION			
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): La asistencia a estos programas es buena y por ser de tipo práctico complementan y facilitan la adquisición de competencias genéricas.			
CONCLUSION EN CASO DE ESTAR COMPLETADA:	<input checked="" type="checkbox"/> POSITIVA	<input type="checkbox"/> NEGATIVA	
EN OTRO CASO:	<input checked="" type="checkbox"/> DEBE CONTINUARSE	<input type="checkbox"/> SE RENUNCIA A ELLA	

ANEXO III:

ESTADO ACTUAL DEL TITULO

EJE 1: Planificación y desarrollo de la enseñanza

Criterio 1.1: Objetivos, competencias y estructura del plan de estudios

ANALISIS	
VALORACION DESCRIPTIVA:	
<p>La estructura del título es la adecuada a los objetivos y competencias plasmados en la Memoria del Título.</p> <p>Las competencias están bien definidas, son evaluables y coherentes con los objetivos del Plan. En cuanto a la estructura del Plan se está estudiando la posibilidad de trasladar las Prácticas Institucionales al segundo semestre, de esta forma los alumnos/as podrían haber cursado todas las asignaturas optativas lo que supondría mayor conocimiento sobre los diferentes ámbitos de intervención social y podría repercutir en un mayor aprovechamiento de las prácticas. Sin embargo esto requiere un proceso de estudio por el impacto que pueda tener en las Instituciones colaboradoras.</p>	
VALORACION SEMICUANTITATIVA:	
<input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS	
REVISION	
PUNTOS FUERTES: El interés del profesorado. En la encuesta de satisfacción el alumnado considera que el Plan de estudios y su estructura es satisfactorio en un porcentaje similar al de las otras Titulaciones Con la oferta de optativas se cubren aspectos básicos, pero esenciales para iniciar a los alumnos/as en el conocimiento de los diferentes ámbitos de intervención social El esfuerzo y la colaboración con el SIPPE para tener una amplia oferta de Instituciones para Prácticas.	PUNTOS DÉBILES: Si bien consideramos que la oferta de optativas es suficiente, hay que señalar que el alumnado según la encuesta de satisfacción la considera insuficiente en un porcentaje próximo al 50% Existe discrepancia entre el esfuerzo por mantener una amplia oferta de prácticas y la consideración que recibe por parte del alumnado según los datos de la encuesta de satisfacción, ya que un 34% lo considera insatisfactorio. Estas discrepancias en la consideración de las prácticas y la oferta de asignaturas optativas nos hace pensar en la escasa visibilidad del esfuerzo que se realiza por parte del Centro y los docentes

Criterio 1.2: Planificación académica de la enseñanza

ANALISIS

<p>VALORACIÓN DESCRIPTIVA: Se siguen el Plan de estudios aprobado en la Memoria de Grado y lo especificado en la Guía Académica: Los programas de las materias, incluidas en las guías académicas, están disponibles en la página web. La planificación se actualiza y aprueba por los órganos competentes, en la que los estudiantes encuentran una adecuada representación. La metodología de evaluación prevista es acorde con las normativas, criterios y procedimientos establecidos, y combina procedimientos promovidos por la Unidad de Calidad de la Universidad de Salamanca y del propio Centro responsable de la titulación. La planificación docente fue llevada a cabo por los distintos Departamentos a los que corresponden las áreas de conocimiento respectivas a las asignaturas impartidas, y es aprobada en Consejo de Departamento y en Junta de Facultad, tal como se especificó en el Proyecto de Grado.</p> <p>Calendario. El calendario fue el aprobado por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Salamanca y se cumplió rigurosamente.</p> <p>Guías docentes. Las guías docentes fueron elaboradas por la Secretaría de la Facultad a partir de la información propiciada por los responsables de impartir las materias que constituyen el Plan Docente (temario, horarios de clases y tutorías, contenidos conforme al plan de estudios, metodología, criterios de evaluación y bibliografía). La Guía docente ha estado siempre en tiempo y forma disponible en los sitios web de la Universidad y de la Facultad de Ciencias Sociales.</p>	
<p>VALORACION SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
<p>REVISION</p>	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <p>La planificación se realiza contando con el visto bueno de la comunidad educativa: alumnos, profesores y personal de administración y servicios y se aprueba por los órganos competentes.</p> <p>Según la encuesta de satisfacción el alumnado en lo referente a aspectos relacionados con la planificación académica presenta un alto grado de satisfacción, 57,70%</p>	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <p>Se debe seguir profundizando en nuevas metodologías y en la coordinación docente entre asignaturas para que no se produzcan solapamientos..</p>

Criterio 1.3: Desarrollo de la enseñanza

<p>ANALISIS</p>	
<p>VALORACION DESCRIPTIVA: Durante el curso 2012-2013 se realizó un cumplimiento satisfactorio de las actividades planificadas en las distintas asignaturas. En general, se siguió el plan de trabajo establecido en la Guía Académica y fue fundamental el trabajo llevado a cabo por la coordinación de cada curso, que sirvió de nexo entre los estudiantes y la Comisión. Se procedió a revisar el impreso para la solicitud de TFG consiguiendo que fuera más ágil y sencillo para la elección de tutores y temas por parte del alumnado.</p>	
<p>VALORACION SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
<p>REVISION</p>	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <p>La coordinación ha sido constante. Cumplimiento del calendario y de lo establecido en la Guía Académica. Homogeneidad en los criterios de evaluación por parte del profesorado</p>	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <p>Excesiva burocracia Excesiva carga docente en la tutela de TFG, que se ve acrecentada por la escasez de comisiones evaluadoras.</p>

Criterio 1.4: Programas de movilidad

ANALISIS	
<p>VALORACION DESCRIPTIVA: De los 85 convenios ERASMUS existentes en la Facultad, 36 afectan a los estudios de Trabajo Social, 2 de ellos por serlo para todas las titulaciones y 26 en juntamente con Relaciones Laborales y Recursos Humanos y Sociología y 8 específicamente para Trabajo Social. De los 54 convenios Séneca existentes en la Facultad, 20 de ellos afectan en exclusiva a los alumnos del Grado.</p> <p>Se han recibido 8 alumnos SICUE y se han matriculado en asignaturas de la Facultad 60 alumnos Sócrates y 10 alumnos de Becas de Intercambio Por otra parte, 10 alumnos del Grado tuvieron una estancia en otra Universidad española bajo el programa SICUE , 3 en Universidades extranjeras bajo el programa Sócrates y 1 con Beca de Intercambio.</p> <p>Acciones del Título para fomentar la movilidad: En el curso 2012-2013 hemos realizado las actividades habituales de atención a los alumnos por correo electrónico o telefónico y sesiones informativas, dos en el primer semestre y tres en el siguiente.</p> <p>Como parte de estas acciones se han realizado cuatro experiencias de impartición de clases y conferencias en inglés con traducción simultánea a los alumnos para una mejor comprensión de la materia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Clase sobre "Uso del inglés en la publicidad en países de habla no inglesa" con los alumnos de primero del grado en CAV con la profesora Merinel Gerritsen de la Universidad de Nigmejen (Holanda). Participaron en la actividad otros profesores del área. 2. Clase sobre Teoría del apego con los alumnos de primero del grado en Trabajo Social en CAV con la profesora Luise Behringer de la Universidad de Munich. Participaron en la actividad asimismo profesoras del grado en Trabajo Social 3. Conferencia sobre "Diferencias entre culturas en la comunicación verbal y no verbal" de la profesora Merinel Gerritsen en el programa cultural de la Facultad de Ciencias Sociales denominado + Facultad. " 4. Conferencia sobre Teoría del Apego de la profesora Luise Behringer en el programa cultural de la Facultad de Ciencias Sociales denominado +Facultad. <p>El curso 2012-2013 los programas de movilidad en los que participa la facultad se han desarrollado de forma satisfactoria y han seguido la trayectoria ascendente de los últimos años en cuanto a los alumnos entrantes, no así respecto de los salientes, probablemente debido a la coyuntura económica. En cualquier caso, si tomamos en cuenta un periodo de tiempo más largo, la tendencia ha sido creciente en todos los títulos de licenciaturas, diplomaturas y posteriormente grados de la facultad.</p> <p>La Facultad de Ciencias Sociales, y en particular en el ámbito del grado en Trabajo Social, participa activamente en programas de movilidad de estudiantes tanto en el contexto internacional (con el programa de becas de intercambio), europeo (en el marco del programa Sócrates) y nacional (a través del programa SICUE). Los alumnos del grado en Trabajo Social, adaptado totalmente al espacio europeo en 2012-2013, ya han participado en dos cursos en los programas de movilidad.</p> <p>La experiencia ha sido muy positiva y esperamos que en el futuro continúe en el mismo sentido y participen más alumnos</p> <p>Como aspectos positivos destacaríamos las amplias posibilidades con las que cuentan nuestros alumnos gracias a la participación de nuestra facultad en números convenios, tanto en España, con veinte convenios en vigor, como en el ámbito europeo ya que tenemos acuerdos con más de ochenta universidades, en torno a treinta y seis en el área de Trabajo Social, en este caso en Austria, Dinamarca, República Checa, Bélgica, Alemania, Italia, Francia, Holanda, Portugal, Polonia, Noruega y Reino Unido. Asimismo la facultad se ha enriquecido con la presencia en nuestras aulas de estudiantes procedentes de otras universidades, en número creciente. La facultad ha hecho asimismo un importante esfuerzo para ubicar a los alumnos procedentes de otras universidades en los programas de prácticas.</p> <p>Entre aspectos susceptibles de mejora destacaríamos que aún estamos muy lejos de igualar el número de alumnos entrantes en esta titulación, por lo que sería importante intentar que se consolide la tendencia creciente experimentada en los últimos años.</p> <p>Otro de los objetivos que nos planteamos es intentar que los alumnos se den cuenta de la importancia de conocer otras lenguas y de la oportunidad que supone participar en los programas de movilidad, tanto en el plano académico como personal.</p>	
<p>VALORACION SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input checked="" type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISION	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <p>Posibilidades de intercambio con otras culturas</p>	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <p>Poco nivel en el conocimiento del idioma de algunos alumnos ERASMUS recibidos.</p>

Criterio 1.5: Programas de prácticas externas

ANALISIS	
<p>VALORACION DESCRIPTIVA: a lo largo del Curso 2012-2013 han realizado Prácticas externa 102 alumnos/as.</p> <p>El criterio para la adjudicación de las Instituciones es por orden de prelación según expediente académico.</p> <p>La tutela docente ha sido realizada por diez docentes y la estructura de las Prácticas de acuerdo con el Plan de estudio tiene dos fases: la primera, se realiza en el aula y mediante seminarios se prepara al alumno/a en las especificidades del ámbito y la Institución en la que van a realizar las Prácticas. En una segunda fase los alumnos/as a lo largo de 12 semanas realizan las prácticas en la Institución.</p> <p>La preferencia que muestran los alumnos/as por realizar el Practicum en Salamanca y proximidades tiene un efecto negativo sobre la adjudicación de las instituciones, ya que ante una oferta limitada muchos alumnos/as no pueden realizar las prácticas en el ámbito o Instituciones que han elegido</p> <p>Hay que señalar el apoyo recibido por el SIPPE en los aspectos relacionados con la gestión de convenios y relaciones con las Instituciones.</p>	
<p>VALORACION SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input checked="" type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISION	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> -La gran tradición y experiencia en la coordinación de prácticas externas -El apoyo del SIPPE en la gestión -la experiencia y especialización de los docentes en diferentes ámbitos de intervención 	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <p>El formato de solicitud de las Instituciones que prioriza la Institución frente al ámbito y el territorio , lo que genera gran concentración de alumnos en una localidad con insuficiencia de Instituciones.</p>

Criterio 1.6: Evaluación del aprendizaje

ANALISIS	
<p>VALORACION DESCRIPTIVA:</p> <p>La evaluación del aprendizaje realizado en las distintas asignaturas se ha realizado siguiendo los criterios establecidos y explicitados en la Guía Académica, conforme a la normativa de evaluación vigente.</p> <p>En la encuesta de satisfacción los alumnos/as manifiestan su satisfacción en un 40%</p>	
<p>VALORACION SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISION	
<p>PUNTOS FUERTES</p> <p>Se cumplen los criterios establecidos en la planificación docente.</p>	<p>PUNTOS DÉBILES</p> <p>Puede haber algunas asignaturas con dificultades para seguir los criterios generales aprobados para la evaluación de los alumnos</p>

EJE 2: Servicios de apoyo al estudiante

Criterio 2.1: Acceso y admisión de estudiantes

ANALISIS	
<p>VALORACION DESCRIPTIVA:</p> <p>El procedimiento de admisión se encuentra perfectamente detallado en la página web de la Universidad (http://www.usal.es/webusal/node/1410), dirección en la que se incluye también información sobre la matrícula. En la página de la propia Facultad también puede encontrar información sobre la matrícula así como sobre diversos trámites administrativos que pueden ser de utilidad para el alumno. Asimismo puede encontrar la Guía Académica con información sobre horarios, calendario de evaluación, contenidos de las asignaturas y alguna otra información de interés tanto en la web de la Universidad (http://campus.usal.es/~guias2010/centros/guiagrado.php?id=20) como en la de la propia Facultad (http://cienciassociales.usal.es/sites/default/files/Ciencias_Sociales_2010-2011.pdf)</p>	
<p>VALORACION SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISION	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <p>Accesibilidad de la información. Información muy completa y detallada.</p>	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <p>Falta de información por parte de los alumnos para efectuar la automatrícula.</p>

Criterio 2.2: Orientación a los estudiantes

ANALISIS	
<p>VALORACION DESCRIPTIVA:</p> <p>En los primeros días lectivos la coordinadora de la titulación junto con el coordinador/a de cada curso presentaron la titulación y la página de coordinación creada en STUDIUM para cada curso y se le explicaron las funciones de cada uno de los coordinadores.</p> <p>Participación en la Feria de acogida de la Universidad y realización junto con el Servicio de Orientación al Universitario de una Jornada de Acogida para los alumnos de nuevo ingreso la semana de inicio del curso.</p>	
<p>VALORACION SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISION	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <p>Implicación de los coordinadores de curso y titulación en la recepción de los alumnos de primer curso, proporcionándoles una información sobre el curso, la titulación y la universidad; pero sin descuidar al resto de los cursos que tienen todos ellos peculiaridades.</p>	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <p>-Escasa información sobre los procesos administrativos del Centro</p>

EJE 3: Recursos de apoyo a la enseñanza

Criterio 3.1: Plan de ordenación docente

ANALISIS

VALORACION DESCRIPTIVA:

Se dispone de personal académico suficiente y adecuado a esta titulación, que cuenta con experiencia académica demostrada y que está cualificado para cumplir la planificación docente.

Las características del personal académico son las siguientes:

Número total de profesores del Grado de Trabajo Social: 40

Porcentaje del total de profesorado que son doctores: 50 %

Por **categorías académicas** es la siguiente:

Categoría	Número	Doctores
CU	1	1
TU	13	13
TEU	12	2
PA	11	3
COLABORADORES	2	0
CONTRATADOS DOCTORES	1	1
Totales	40	20

El número total de personal académico a Tiempo Completo es de 30 y 11 son profesionales en diversos ámbitos relacionados con el Trabajo Social, con dedicación a tiempo parcial. De esos profesores 15 a tienen dedicación exclusiva al título de Trabajo Social.

Experiencia Docente: El 80% del profesorado tiene más de 15 años de experiencia docente en titulaciones del ámbito de las Ciencias Sociales, en centros de educación universitaria.

Experiencia Investigadora y acreditación en tramos de investigación reconocidos.

El 26% tiene al menos un sexenio de investigación reconocido, en el ámbito de las ciencias sociales.

El 55% tienen más de 10 años de actividad investigadora en el ámbito científico de las ciencias sociales.

El 20% entre 5 y 10 años de actividad investigadora en el ámbito científico de las ciencias sociales.

Experiencia Profesional diferente a la académica o investigadora.

El 40 % tiene más de 10 años de actividad con experiencia profesional en las áreas de Servicios Sociales, Trabajo Social, Educación, Derecho, Psicología y TIC, tanto en instituciones públicas, como en asociaciones, empresas, hospitales, etc.

Personal académico por Áreas

Perfil profesorado	Categoría	Nº Profesores	Exp. Docente
SOCIOLOGÍA	TU	3	30
	TEU	1	22
	PA	1	15
	CONT	1	15
	DOC	1	15
ANTROPOLOGÍA	TU	2	18
	PA	1	10
PSICOLOGÍA SOCIAL	TU	1	19
	TEU	1	10
	PA	1	10
PSICOLOGÍA del DESARROLLO	TEU	1	22
PERSONALIDAD, EVALUACION Y TRATAMIENTO PSICOLOGICO	TU	1	25
TRABAJO SOCIAL y SERVICIO SOCIALES	TU	2	20
	TEU	3	18
	PA	3	10
	COLAB	2	5
DERECHO CIVIL	TEU	1	18
DERECHO CONSTITUCIONAL	PA	2	20
DERECHO PENAL	TU	2	17
	PA	1	10
ECONOMIA	TEU	2	20
DERECHO ADMINISTRATIVO	TEU	1	20
	PA	1	3
DERECHO DEL TRABAJO	TU	1	15
	TEU	2	25
TEORIA E HISTORIA DE LA EDUCACION	CU	1	40
	PA	1	5
MEDICINA PREVENTIVA	TU	1	25

Nota: La “experiencia docente” se refiere a la antigüedad media en el cuerpo docente al que pertenece cada profesor. No nos ha sido posible, por la premura de tiempo, realizar otro tipo de media, como hubiera sido de desear, teniendo en cuenta “toda” la experiencia docente de cada profesor (la experiencia total media es, evidentemente, superior a la que aparece en la tabla

La **asignación del profesorado** se realiza, cada curso, por los Departamento correspondientes, teniendo en cuenta la idoneidad y competencia del profesorado para el perfil

<p>de cada titulación.</p> <p>Coordinación del profesorado: Se han realizado tres reuniones de todo el profesorado, a lo largo del curso, convocadas y presididas por la Coordinadora del título, donde se han tratado temas relevantes de la puesta en marcha del Grado, algunos de ellos han sido: plan de trabajo de las asignaturas, criterios, instrumentos y sistemas de evaluación, metodología, elaboración de las fichas para las guías académicas, entre otros.</p> <p>Asimismo, hemos contado con la asistencia de los Profesores Coordinadores de curso, que han actuado de interlocutores y mediadores entre los alumnos y los distintos profesores.</p> <p>La coordinación ha sido bastante eficiente, aunque valoramos que se debe seguir trabajando en esta línea para profundizar en ella.</p>	
<p>VALORACION SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
<p>REVISION</p>	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <p>Docentes comprometidos con mucha experiencia docente y profesional.</p> <p>Inquietud por mejorar la práctica docente</p> <p>Predisposición a la coordinación</p> <p>Se aplican sistemas de evaluación distintos del examen, con criterios claros y conocidos por los alumnos.</p> <p>Cumplimiento del calendario y de lo establecido en la Guía Académica</p>	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <p>Se debe seguir profundizando en nuevas metodologías y en la coordinación de la actividad docente.</p> <p>En alguna asignatura se tienen dificultades para seguir los criterios aprobados para la evaluación.</p>

Criterio 3.2: Evaluación docente del profesorado

<p>ANALISIS</p>	
<p>VALORACION DESCRIPTIVA:</p> <p>El profesorado está interesado en su formación y mejora, participando en distintos proyectos de innovación y recibiendo una evaluación positiva en las encuestas de satisfacción de los estudiantes.</p>	
<p>VALORACION SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
<p>REVISION</p>	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <p>Inquietud por la formación y la calidad de la docencia.</p> <p>El funcionamiento del título está bastante asentado.</p>	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <p>Sería aconsejable flexibilizar alguna de las medidas adoptadas que en un principio fueron necesarias para la implantación y adaptación de los procesos educativos a la nueva normativa, para facilitar la tarea docente.</p> <p>El aumento de tareas y cometidos burocráticos que están recayendo en el profesorado puede incidir negativamente</p>

	en su actividad docente.
--	--------------------------

Criterio 3.3: Recursos y servicios

ANALISIS
<p>VALORACION DESCRIPTIVA:</p> <p>Aulas, mobiliario y medios técnicos: Durante todo el periodo lectivo del curso académico 2012-13 ha habido 3 grupos en turno de mañana y de tarde, con un nº aproximado de 60 alumnos por grupo. Para ello se ha dispuesto de: tres aulas de tamaño medio (50-70 puestos), con mobiliario movable. Dos aulas pequeñas (20-25 puestos), con mobiliario movable, que permita realizar las entrevistas, sesiones grupales, etc. El mobiliario incluye mesas y sillas de despacho y mesa y sillas de reunión.</p> <p>Un aula de informática (compartida) para un número importante de asignaturas que utilizan la informática para el desarrollo de la enseñanza.</p> <p>En todas las aulas hay ordenador, cañón y conexión a Internet.</p> <p>Otras aulas (técnicas) y medios</p> <p>El edificio FES (en el que se ubica la Facultad de Ciencias Sociales y, por tanto, el grado en Trabajo Social) dispone de 4 aulas de informática con 25-30 puestos en cada una de ellas y conexión, en todos los puestos, a Internet. Aunque estas aulas son compartidas con otros títulos universitarios nunca ha habido problemas para que, en las asignaturas en las que se requiere, se imparta la docencia en dichas aulas. http://lazarillo.usal.es/nportal/default/portada.jsp</p> <p>En la Biblioteca Francisco de Vitoria –aneja a la Facultad y al edificio FES- hay un número importante de puestos de lectura (alrededor de 400). Asimismo, los alumnos pueden acudir, a estos efectos, a cualquiera de las bibliotecas de la Universidad de Salamanca y, por tanto, no hay problemas de espacio. http://www.usal.es/web-usal/Servicios/archivos_bibliotecas.shtml</p> <p>Además, el Servicio de Bibliotecas de la Universidad de Salamanca dispone de un amplio fondo documental y repertorio de suscripciones a revistas electrónicas y bases bibliográficas y de datos que cubren, esencialmente, las necesidades de los estudiantes de Trabajo Social. http://sabus.usal.es/recursos/revistas_e/revistas.htm</p> <p>El Servicio de Archivos y Bibliotecas de la Universidad de Salamanca reúne al Servicio de Archivos de la Universidad de Salamanca, que es la unidad técnica de apoyo a la administración, a la docencia y a la investigación, encargada de la gestión del Archivo Universitario, y al El Servicio de Bibliotecas de la Universidad de Salamanca es el servicio de apoyo a la docencia, el estudio y la investigación encargado de la gestión de la Biblioteca Universitaria y de la difusión e información de los fondos bibliográficos propios y de los disponibles en otras Bibliotecas o Centros de Documentación. A través de la dirección</p>

<http://sabus.usal.es/> se puede acceder al catálogo de publicaciones, publicaciones electrónicas y a otros servicios.

Hemos contado con **dos portales on-line de apoyo a la docencia**, en la que han estado todas las asignaturas impartidas: El Portal de apoyo on-line a la docencia, **STUDIUM** <https://moodle.usal.es/> y el portal de apoyo on-line a la docencia **DEMOS** <http://demos.usal.es/>, que existe desde hace ocho años mantenido por el Departamento de Sociología y Comunicación y la Facultad de Ciencias Sociales.

Para asegurar la revisión y mantenimiento de las diversas infraestructuras, se dispone de los diferentes servicios especializados en la Universidad de Salamanca. Se incluyen las direcciones web, de algunos de estos a título de ejemplo: <http://sabus.usal.es/>, <http://lazarillo.usal.es>, <http://www.usal.es/~sia/>, <http://www.usal.es/~serv.ma/>

Los **Servicios Informáticos**, C.P.D. de la Universidad ofrecen un servicio de soporte de software y hardware a través de su sitio web <http://lazarillo.usal.es/> en el que además se permite el acceso a la dirección de correo electrónico, y descarga de software de dominio público, solicitud de software comercial y licencias de campus, reservas de aulas de informática y otros muchos servicios de apoyo a la docencia y la investigación.

El mantenimiento de los edificios y las instalaciones están encomendados al Servicio de Infraestructura y Arquitectura, que es el encargado del mantenimiento y adecuación de los espacios disponibles a las necesidades planteadas por la docencia, el estudio, la investigación y la administración. Su dirección es <http://www.usal.es/~sia/> en la que ofrece la posibilidad de cumplimentar los partes de incidencias necesarios para su intervención, y que son tramitados desde la Conserjería y la Administración del Edificio.

Asimismo, se dispone de espacios suficientes para el desarrollo de las funciones específicas tanto del PDI como del PAS.

Se atestigua la accesibilidad a todos los espacios y existe un sistema permanente de vigilancia para garantizar la seguridad en los mismos.

VALORACION SEMICUANTITATIVA:

SATISFACTORIO SUFICIENTE INSUFICIENTE NULO SIN EVIDENCIAS

REVISION

PUNTOS FUERTES:

Buenos medios informáticos
Garantía de accesibilidad
Buena y próxima biblioteca
Aulas de informática.

PUNTOS DÉBILES:

Necesidad de renovar algún elemento informático de aula.

EJE 4: Resultados

Criterio 4.1: Resultados cuantitativos del aprendizaje

ANALISIS	
VALORACION DESCRIPTIVA:	
<p>Los datos referentes a la tasa de rendimiento y a la tasa de éxito son considerablemente altas.</p> <p>Se han cubierto las expectativas en la implantación de los nuevos cursos implantados en el curso objeto de este informe, manteniéndose prácticamente, con ligeras modificaciones, las tasas de cursos anteriores tanto en las de rendimiento como en las de éxito.</p>	
VALORACION SEMICUANTITATIVA:	
<input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS	
REVISION	
PUNTOS FUERTES:	PUNTOS DÉBILES:
Altos porcentajes de tasas de rendimiento y de éxito en la práctica totalidad de las treinta asignaturas troncales y obligatorias, sin que haya diferencias significativas por grupos de asignaturas.	

Criterio 4.2: Resultados cualitativos del aprendizaje

ANALISIS	
VALORACION DESCRIPTIVA:	
<p>En general, puede decirse que se han cumplido los objetivos básicos relacionados con la adquisición de competencias más allá de los conocimientos. En concreto, las competencias más destacadas que los alumnos han obtenido se refieren fundamentalmente a reconocer la complejidad y diversidad de la realidad social; a conocer y utilizar los instrumentos básicos para la comprensión de los problemas sociales; así como competencias y técnicas para la intervención propias de la profesión de Trabajo Social en las que se ha profundizado a partir de la implantación de nuevas asignaturas específicas del tercer curso del plan docente.</p>	
VALORACION SEMICUANTITATIVA:	
<input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input checked="" type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS	
REVISION	
PUNTOS FUERTES:	PUNTOS DÉBILES:
Conocimiento de la complejidad de la realidad social. Uso de herramientas complementarias y de carácter interdisciplinar para abordar los problemas sociales. Habilidades interpersonales y de comunicación.	.- Necesidad de herramientas para realizar el trabajo autónomo exigido en los nuevos planes Necesidad de unos fundamentos metodológicos para la realización de los TFG.

--	--

EJE 5: Garantía de calidad

Criterio 5.1: Estudios de inserción laboral

ANALISIS	
VALORACION DESCRIPTIVA: Al no haber finalizado ninguna promoción no procede	
VALORACION SEMICUANTITATIVA: <input type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input checked="" type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS	
REVISION	
PUNTOS FUERTES:	PUNTOS DÉBILES:

Criterio 5.2: Estudios de satisfacción de los egresados con la formación recibida

ANALISIS	
VALORACION DESCRIPTIVA: Al no haber finalizado ninguna promoción no procede	
VALORACION SEMICUANTITATIVA: <input type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input checked="" type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS	
REVISION	
PUNTOS FUERTES:	PUNTOS DÉBILES:

Criterio 5.3: Estudios de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo

ANALISIS
VALORACION DESCRIPTIVA: Los resultados del informe de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo para el curso 2012-2013 mantienen en general una media de satisfacción por encima de la media de la Universidad . Es de señalar la importante satisfacción con la “organización de la enseñanza”, y el proceso enseñanza-aprendizaje con porcentajes próximos al 60% pero no se encuentra corroborada con la satisfacción respecto al plan de estudios y su estructura que es el ítem que se encuentre 2 décimas por debajo de la media. La valoraciones más positivas se refieren al nivel de accesibilidad de los profesores, al nivel de cumplimiento de programas y una alta valoración de la atención al estudiante. Es así mismo es significativa la alta valoración respecto a la coordinación entre los profesores, distribución de los exámenes, contenido de las asignaturas, correspondencia entre temarios y créditos etc. Las puntuaciones proporcionalmente menores se corresponden con la oferta de optatividad que

<p>puede ser debido a que la importante carga docente de los profesores no lo favorezca y la otra menor puntuación es para la formación práctica, Sin embargo la oferta de optativas en relación con la carga docente de los profesores representa un esfuerzo por seleccionar y ofertar aquellas materias que puedan ser más relevantes para la formación especializada en diferentes campos.</p> <p>En cuanto a la formación práctica entendemos que la puntuación más baja se debe a que la concentración de solicitudes de prácticas en la misma ciudad no permite que una selección óptima de Instituciones.</p> <p>También se valoran muy positivamente los criterios de evaluación y la metodología docente. La información de la Guía Académica y horarios de tutoría. Se valora muy positivamente la información ofrecida por la página web.</p> <p>En las reuniones mantenidas con los alumnos, tanto en la Comisión de Calidad, como en las reuniones con los Coordinadores y en las que se han tenido con sus representantes, nos han hecho llegar sus inquietudes y problemáticas, lo más importante ha tenido que ver con quejas por sobrecarga de trabajo. A medida que avanzó el curso las dificultades fueron menores y la satisfacción expresada por los estudiantes fue en aumento.</p> <p>En nivel de accesibilidad del profesorado, a juzgar por la encuesta de satisfacción y por las reuniones mantenidas con los alumnos y alumnas es alto y la labor de los Coordinadores de curso .y su proximidad hace que puedan resolverse problemas derivados de las dinámicas cotidianas.</p>	
<p>VALORACION SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
<p>REVISION</p>	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <p>Comunicación fluida entre profesores y alumnos</p> <p>Se cuenta con la figura de un coordinador de curso dirigido a orientar académicamente a los alumnos</p> <p>Alta presencia y participación de los estudiantes en la Comisión de Calidad</p>	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <p>Se valora en general todo el funcionamiento de la Universidad y de todos sus servicios, pero no se evalúa la actitud del alumno hacia su formación, ya que se considera que queda evaluado en las distintas asignaturas del Plan de estudios</p>

Criterio 5.4: Estudios de satisfacción del personal docente e investigador (PDI)

<p>ANALISIS</p>	
<p>VALORACION DESCRIPTIVA:</p> <p>La Universidad realizó un estudio de satisfacción del profesorado en el curso 2008-09, al comenzar el curso 2012-13 no tenemos elementos para hacer este análisis.</p>	
<p>VALORACION SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input checked="" type="checkbox"/> SINEVIDENCIAS</p>	
<p>REVISION</p>	
<p>PUNTOS FUERTES:</p>	<p>PUNTOS DÉBILES:</p>

Criterio 5.5: Estudios de satisfacción del personal de administración y servicios (PAS)

ANALISIS	
VALORACION DESCRIPTIVA: La Universidad realizó un estudio de satisfacción del PAS en el curso 2008-09, al comenzar el curso 2012-13 no tenemos elementos para hacer este análisis.	
VALORACION SEMICUANTITATIVA: <input type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS	
REVISION	
PUNTOS FUERTES:	PUNTOS DÉBILES:

Criterio 5.6: Sistemas de quejas, sugerencias o reclamaciones

ANALISIS	
VALORACION DESCRIPTIVA: Los cauces para tramitar las sugerencias, quejas y reclamaciones son: web de la Universidad, Delegación de estudiantes, correo electrónico, impresos en la conserjería, coordinador del curso, Comisión de docencia y Comisión de Calidad. El sistema fue adecuado y los estudiantes hicieron llegar sus quejas y/o sugerencias a los órganos competentes para su resolución. La satisfacción reflejada en la encuesta en este aspecto es muy elevada con respecto a la media de la Universidad.	
VALORACION SEMICUANTITATIVA: <input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS	
REVISION	
PUNTOS FUERTES: A través de los coordinadores se puede agilizar el trámite, la canalización y mediación si es necesaria en la resolución de un conflicto. Rapidez en la resolución	PUNTOS DÉBILES:

Criterio 5.7: Información web sobre el título

ANALISIS
VALORACION DESCRIPTIVA: La web de la Facultad de Ciencias Sociales http://www.usal.es/webusal/node/16 contiene información suficiente, actualizada y objetiva, tanto para los que quieran iniciar estudios en esta facultad, como para los que ya estén en ella. La información a la misma es de fácil acceso desde la web de la USAL. Desde esa misma web se ha establecido un acceso http://cienciassociales.usal.es/ a una web creada

por la Facultad de de Ciencias Sociales, donde aparece toda la información relevante de la misma y de cada uno de los títulos que imparte.

Desde el apartado de ESTUDIOS/ GRADOS se accede al GRADO de TRABAJO SOCIAL <http://cienciassociales.usal.es/node/24> donde se recoge una valiosa y detallada información. Desde esta página se ha creado un vínculo con la plataforma STUDIUM que conduce a una página específica de coordinación de la docencia para cada curso de Trabajo Social:

1º curso: <https://moodle.usal.es/course/view.php?id=7082>

2º curso: <https://moodle.usal.es/course/view.php?id=7172>

3º curso: <https://moodle.usal.es/course/view.php?id=17353>

4º curso: <https://moodle.usal.es/course/view.php?id=17354>

Se añade la página dedicada a Prácticas Institucionales: <https://moodle.usal.es/course/view.php?id=18253>

Y otra dedicada al Trabajo Fin de Grado: <https://moodle.usal.es/course/view.php?id=17607>

Aquí aparece información muy detallada y actualizada para los estudiantes:

Foro "Novedades" para comunicar a profesores y alumnos cualquier noticia o aviso referente a este espacio.

Foro "Consulta y sugerencias" para aclaración de dudas de profesores y alumnos y recogida de propuestas.

Horarios de tutorías y direcciones de correo de profesores.

Listado de asignaturas por semestres. Horarios del semestre.

Cronograma de actividades de cada asignatura, semana a semana.

Calendario de evaluación extraordinaria.

Instrumentos y criterios de evaluación

Consideramos que es de fácil acceso, ya que sigue unos pasos lógicos de búsqueda.

La web es muy intuitiva con un entorno amigable.

Es fácil el retroceso a la información anterior, a la vez que permite ir directamente a una información concreta, ya que dispone en la parte derecha de un sumario que nos permite saber, en todo momento, dónde estamos y/o donde queremos ir.

VALORACION SEMICUANTITATIVA:

SATISFACTORIO SUFICIENTE INSUFICIENTE NULO SIN EVIDENCIAS

REVISION

PUNTOS FUERTES:

Respecto a la información en general hay que destacar la facilidad de acceso a la misma, así como, que es muy completa.

Respecto a la información específica del Grado en Trabajo destacamos que está desde la información más general, hasta la más detallada por semanas y

PUNTOS DÉBILES:

Se recibe poca información para el apartado de últimas noticias y agenda de actividades, que aparecen en la parte izquierda de la web de la Facultad

Se requiere personal adecuado para la gestión de los contenidos de la web y no se cuenta con él.

asignaturas.	
--------------	--

Criterio 5.8: Plan de difusión del título

ANALISIS	
<p>VALORACION DESCRIPTIVA:</p> <p>Se ha participado en las reuniones informativas organizadas por el SOU en centros de E. Secundaria tanto de Salamanca como de las provincias limítrofes. Asimismo la Facultad ha organizado sesiones informativas específicas de sus titulaciones en varios centros de Secundaria de Zamora.</p> <p>Se ha enviado a todos los centro de E. Secundaria de Castilla y León y de las CC AA limítrofes un folleto informativo de la titulación junto con un DVD elaborado por la facultad con información audiovisual e interactiva.</p> <p>Así mismo se ha participado en las jornadas de Puertas Abiertas, coordinadas por el SOU y realizadas en el curso 2012-13</p> <p>Información en la Web.</p>	
<p>VALORACION SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISION	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <p>El esfuerzo informativo remoto por diversos medios</p>	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <p>Necesidad de mayor acercamiento a los estudiantes de 2º de Bachillerato y a las actividades del SOU</p>

Criterio 5.9: Criterios y fases para la posible extinción del título

ANALISIS	
<p>VALORACION DESCRIPTIVA:</p> <p>Los criterios específicos, en el caso de extinción del título, son públicos y están recogidos en la memoria del Grado.</p>	
<p>VALORACION SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input checked="" type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISION	
<p>PUNTOS FUERTES:</p>	<p>PUNTOS DÉBILES:</p>

ANEXO IV:

PLAN DE MEJORAS ACTUALIZADO

IDENTIFICACION				
DENOMINACION DE LA ACCION DE MEJORA: Mejorar los procesos y protocolos de solicitud de Prácticas Institucionales				
OBJETIVO QUE SE PRETENDE: la diversificación de las Prácticas.				
CRITERIO AL QUE AFECTA				
DIFICULTAD:	+1 <input type="checkbox"/> MUCHA	+2 <input type="checkbox"/> BASTANTE	+3 <input checked="" type="checkbox"/> POCA	+4 <input type="checkbox"/> NINGUNA
PLAZO:	+1 <input type="checkbox"/> LARGO (4- cursos)	+2 <input type="checkbox"/> MEDIO (2-3 cursos)	+3 <input checked="" type="checkbox"/> CORTO (1 curso)	+4 <input type="checkbox"/> INMEDIATO
IMPACTO:	+1 <input type="checkbox"/> NINGUNO	+2 <input type="checkbox"/> POCO	+3 <input type="checkbox"/> BASTANTE	+4 <input checked="" type="checkbox"/> MUCHO
PRIORIDAD (suma de los anteriores)	10			
PLANIFICACION				
TAREA A REALIZAR: Elaborar un protocolo en el que se tenga en cuenta la territorialidad y el ámbito de intervención o una combinación de ambos				
RESPONSABLE:	Comisión de Prácticas			
FECHA DE INICIO	Curso 2013-2014	FECHA DE FINALIZACION	Curso 2014-2015	
RECURSOS NECESARIOS (ECONOMICOS, MATERIALES, HUMANOS,...):				
SEGUIMIENTO (INDICADORES, RESPONSABLES,...): Comisión de Prácticas del Centro				
TRAMITACIÓN ORGANICA:				

IDENTIFICACION				
DENOMINACION DE LA ACCION DE MEJORA: Proponer una autoevaluación de los estudiantes				
OBJETIVO QUE SE PRETENDE: Que el estudiante asuma la responsabilidad de su formación y en la marcha del Centro y que no recaiga únicamente en los delegados/as de curso o facultad				
CRITERIO AL QUE AFECTA				
DIFICULTAD:	+1 <input type="checkbox"/> MUCHA	+2 <input type="checkbox"/> BASTANTE	+3 <input checked="" type="checkbox"/> POCA	+4 <input type="checkbox"/> NINGUNA
PLAZO:	+1 <input type="checkbox"/> LARGO (4- cursos)	+2 <input type="checkbox"/> MEDIO (2-3 cursos)	+3 <input checked="" type="checkbox"/> CORTO (1 curso)	+4 <input type="checkbox"/> INMEDIATO
IMPACTO:	+1 <input type="checkbox"/> NINGUNO	+2 <input type="checkbox"/> POCO	+3 <input checked="" type="checkbox"/> BASTANTE	+4 <input type="checkbox"/> MUCHO
PRIORIDAD (suma de los anteriores)	9			
PLANIFICACION				
TAREA A REALIZAR: : Concienciar del estudiante de su responsabilidad como integrante de la comunidad universitaria				
RESPONSABLE:	Comisión de Calidad del Grado, Coordinadores de Curso, estudiantes, profesorado en general			
FECHA DE INICIO	Curso 2011-2012	FECHA DE FINALIZACION	Curso 2011-2012	
RECURSOS NECESARIOS (ECONOMICOS, MATERIALES, HUMANOS,...):				
SEGUIMIENTO (INDICADORES, RESPONSABLES,...): Comisión de Calidad del Grado				
TRAMITACIÓN ORGANICA				

IDENTIFICACION			
DENOMINACION DE LA ACCION DE MEJORA: Cualificación de los alumnos/as para la realización de su trabajo autónomo y de los trabajos como los TFG.			
OBJETIVO QUE SE PRETENDE: Facilitar al alumnado herramientas para realizar su propio trabajo			
CRITERIO AL QUE AFECTA			
DIFICULTAD	+1 <input type="checkbox"/> MUCHA	+2 <input type="checkbox"/> BASTANTE	+3 <input checked="" type="checkbox"/> POCA
			+4 <input type="checkbox"/> NINGUNA
PLAZO:	+1 <input type="checkbox"/> X LARGO (4-5 cursos)	+2 <input type="checkbox"/> MEDIO (2-3 cursos)	+3 <input checked="" type="checkbox"/> CORTO (1 curso)
			+4 <input type="checkbox"/> INMEDIATO
IMPACTO:	+1 <input type="checkbox"/> NINGUNO	+2 <input type="checkbox"/> POCO	+3 <input checked="" type="checkbox"/> BASTANTE
			+4 <input type="checkbox"/> MUCHO
PRIORIDAD (suma de los anteriores)	9		
PLANIFICACION			
TAREA A REALIZAR: Concretar seminarios o actividades formativas para lograr la cualificación del estudiante			
RESPONSABLE:	Coordinador de Grado y el profesorado del Centro		
FECHA DE INICIO	Curso 2012-2013	FECHA DE FINALIZACION	Curso 2012-2013
RECURSOS NECESARIOS (ECONOMICOS, MATERIALES, HUMANOS,...):			
SEGUIMIENTO (INDICADORES, RESPONSABLES,...): Comisión de Calidad del Grado			
TRAMITACIÓN ORGANICA:			

IDENTIFICACION			
DENOMINACION DE LA ACCION DE MEJORA: Mejorar la información sobre normativa y procesos administrativos de la Facultad			
OBJETIVO QUE SE PRETENDE: Evitar confusiones, reclamaciones y promover la participación del alumnado en la gestión administrativa de su expediente			
CRITERIO AL QUE AFECTA	2.2. – Orientación a los estudiantes		
DIFICULTAD :	+1 <input type="checkbox"/> MUCHA	+2 <input checked="" type="checkbox"/> BASTANTE	+3 <input type="checkbox"/> POCA +4 <input type="checkbox"/> NINGUNA
PLAZO:	+1 <input type="checkbox"/> LARGO (4- cursos)	+2 <input type="checkbox"/> MEDIO (2-3 cursos)	+3 <input checked="" type="checkbox"/> CORTO (1+4 INMEDIATO) <input type="checkbox"/>
IMPACTO:	+1 <input type="checkbox"/> NINGUNO	+2 <input type="checkbox"/> POCO	+3 <input checked="" type="checkbox"/> BASTANTE +4 <input type="checkbox"/> MUCHO
PRIORIDAD (suma de los anteriores)	8		
PLANIFICACION			
TAREA A REALIZAR: Reunión al finalizar el curso con los representantes de alumnos para ver las necesidades de información respecto a normativas y procesos administrativos y su difusión			
RESPONSABLE:	Presidenta Comisión de Calidad y Administrador del Centro		
FECHA DE INICIO	Curso 2013-2014	FECHA DE FINALIZACION	Curso 2013-2014
RECURSOS NECESARIOS (ECONOMICOS, MATERIALES, HUMANOS,...):			
SEGUIMIENTO (INDICADORES, RESPONSABLES,...): Comisión de Calidad			
TRAMITACIÓN ORGANICA:			

ACCIONES DE MEJORA TRASVERSALES

ANEXO V:

CATALOGO DE EVIDENCIAS DOCUMENTALES

- A) Sobre la Comisión de Calidad del Título y el desarrollo de sus funciones
 - a. Actas de las Reuniones de la Comisión de Calidad
- B) Enseñanza en general y profesorado
 - a. Plan de Ordenación Docente del Título
 - b. Guía Académica
 - c. Guía Académica del Curso de Adaptación
- C) Informes Estadísticos y de encuestas
 - a. Informes de resultados de la encuesta de satisfacción del alumnado con el programa formativo facilitados por la UEC
 - b. Indicadores y ratios de seguimiento
 - c. Informes de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado - Primer Cuatrimestre
 - d. Informes de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado - Segundo Cuatrimestre
 - e. Resultados del Reconocimiento y Transferencia de créditos
- E) Junta de Facultad
 - a) Actas de la Junta de Facultad
- H) Sugerencias y reclamaciones