



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

DOCUMENTOS DE DIRECTRICES PARA EL
SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIALES

3. PLANTILLA
para la redacción
INFORME INTERNO DE SEGUIMIENTO

Antes de trabajar sobre los modelos que se recoge a continuación a modo de “plantillas”, es IMPRESCINDIBLE:

1º) Conocer el documento “1.Protocolo para la elaboración del informe interno de seguimiento”, donde se explica el sentido del informe que se plantea realizar.

2º) Seguir las pautas establecidas en el documento “2.Guía de apoyo para la preparación y realización del informe interno de seguimiento”, donde se dan indicaciones para completar el informe.

Por tanto, deberán realizarse en primer lugar los “Anexos”, en el orden señalado en la “Guía...” y tomando las plantillas aquí recogidas como referencias que NO hay que respetar literalmente, y que pueden variarse siempre que se mantenga su objetivo de análisis.

Y, en último lugar, deberá procederse a la redacción del Informe Interno de Seguimiento como tal, para lo que deberá seguirse las pautas recogidas en la “Guía...” y tomando las plantillas aquí recogidas como referencias que SÍ hay que respetar literalmente, para que el informe se ajuste a los criterios fijados por ACSUCyL en su Documento Marco 2011 (http://aplicaciones.acsucyl.com/acsucyl/export/system/modules/org.opencms.module.acsucyl/elements/galleries/galeria_descargas_2010/SEGUIMIENTO_DOC_MARCO_2011.pdf)

Nota: Se proporcionan tres documentos para hacer el seguimiento interno de los títulos oficiales: 1. Protocolo para la elaboración del Informe Interno de Seguimiento (IIS); 2. Guía de Apoyo para la preparación y realización del IIS, y 3. Plantilla para la redacción del IIS.



VNIVERSIDAD
D SALAMANCA

SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIALES

INFORME INTERNO DE SEGUIMIENTO

CURSO	2012-2013
TÍTULO	GRADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL
ORGANO RESPONSABLE	FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
APROBADO POR	JUNTA DE FACULTAD
FECHA APROBACION	

Dirección de la página web institucional con información sobre la Titulación:

<http://www.usal.es/webusal/node/4605/presentacion> (Página oficial de la Universidad de Salamanca)

<http://cienciassociales.usal.es> (Página oficial de la Facultad de Ciencias Sociales)

VALORACIÓN GENERAL

CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO EN LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN

Se está cumpliendo todo lo establecido en la memoria de verificación.

ASPECTOS RELEVANTES DEL TÍTULO

- Su carácter interdisciplinar, transversal y aplicado a la realidad laboral e investigadora.
- Su demanda por parte de los estudiantes es elevada: Se trata de una de las titulaciones más solicitadas de la Universidad de Salamanca.
- La presencia de estudiantes extranjeros y la afluencia de los mismos en el Título desde los diferentes programas de intercambio.
- Su inserción en la Facultad de Ciencias Sociales, formando parte de las titulaciones que de raíz entroncan con la misma rama de conocimiento científico.
- Su vinculación a docentes de otros Departamentos y Centros, que se encargan de las asignaturas más genéricas y trasversales en los primeros cursos.
- La preparación y seguimiento de los requisitos necesarios para poner en marcha un Máster vinculado a la titulación.
- La colaboración con másteres que se consideran de gran importancia para las salidas profesionales de los estudiantes del grado, como el Máster Universitario en Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas.

PRINCIPALES RESULTADOS OBTENIDOS

- Las tasas de rendimiento han sido muy elevadas, del 94'13 %, teniendo un promedio del 96'39 % de éxito.
- Se sientan las bases para obtener las herramientas y complementos de carácter interdisciplinar que serán el soporte del resto del Grado, se cursan parte de las materias técnicas y se implanta el tercer curso, donde los estudiantes pueden tener ya una visión más global y especializada del campo de la Comunicación Audiovisual.
- Se consolida el proceso de implantación del Grado mecanizando algunas de las rutinas de gestión y docencia e interiorizando parte de las variables que diferencian el plan de estudios del anterior.
- Al poder evaluar y realizar el seguimiento de un curso más, se tiene acceso a mayor cantidad de evidencias documentales que en la memoria del año anterior. De esta forma se dispone de mayor información para adecuar cuando sea pertinente, el Grado a las necesidades que vayan surgiendo en su implantación progresiva.

PRINCIPALES CONCLUSIONES DE LOS CRITERIOS DE SEGUIMIENTO**CRITERIO I**

La Universidad pública en su página web incluye información pertinente y relevante para los estudiantes y para cualquier otro sector interesado sobre el título oficial objeto de seguimiento.

Análisis de la suficiencia y relevancia de la información publicada de cara al estudiante y a la sociedad en general, tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza – aprendizaje:

Los mecanismos de información y las vías de acceso a los contenidos del Grado en Comunicación Audiovisual son la web del Grado alojada por la Universidad de Salamanca y el apartado pertinente en la web de la Facultad de Ciencias Sociales. Pasamos a detallar dicha información:

- La web del Grado en Comunicación Audiovisual está alojada por la [Universidad de Salamanca](#), que contiene información suficiente, actualizada y objetiva sobre todas las titulaciones y, por tanto, sobre los estudios de Grado en Comunicación Audiovisual. Quienes quieran iniciar sus estudios en la Facultad de Ciencias Sociales y quienes puedan, en un futuro, necesitar información sobre ella (por ejemplo, posibles reconocimientos y transferencias de créditos) pueden encontrar todos los datos en dicha web. La información está planteada de manera clara y sencilla, resultando altamente “usable” y de fácil acceso. Tal y como aconseja el proceso de seguimiento interno de titulaciones, la coordinación del Grado ha revisado y actualizado todos datos alojados en esa web, en tiempo y forma.

La Facultad de Ciencias Sociales dispone de un sitio web oficial en el que se incluye información más detallada de cada una de las titulaciones que en ella se imparten. En el apartado referido a la titulación de Grado en Comunicación Audiovisual, puede accederse al vídeo promocional del Grado y a los documentos administrativos específicos de la titulación, en especial, a la Guía Académica del curso.

También y de forma transversal a los cuatro Grados que la integran se puede acceder a la información relativa, al calendario académico del curso, a los programas de formación e información que la Facultad tiene en marcha para docentes y estudiantes y a los documentos oficiales para las salidas al extranjero con becas.

Así mismo, pueden encontrarse otros documentos, como las instrucciones y los impresos para la matriculación.

A su vez, la coordinación general del Grado, y cada curso de manera autónoma, cuentan con un apartado específico en la [plataforma de docencia virtual de la Universidad](#), que a su vez contiene documentos oficiales de interés para el alumnado y supone una vía de flujo constante de información. La plataforma de Moodle es, sin duda, una herramienta de trabajo constante y específica para alumnos ya matriculados en el Grado y que, por tanto, figuran en la misma como usuarios registrados de aquellas asignaturas a las que se han vinculado al hacer la matrícula. Todos ellos conocen *Stadium* y lo manejan a diario en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Análisis de la objetividad, actualización y correspondencia de la información publicada con el contenido de la memoria del título verificado y con sus posteriores modificaciones aprobadas:

La información se corresponde íntegramente con la memoria verificada.

Las modificaciones incluidas *a posteriori* han seguido los canales marcados por el Vicerrectorado de Política Académica de la Universidad de Salamanca.

La información es objetiva y está actualizada, ya que es la que se utiliza en el día a día y supone el principal canal de comunicación interna y externa.

Análisis de la facilidad de acceso a la información publicada:

Consideramos que todos los canales son de fácil acceso, ya que siguen unos pasos lógicos de búsqueda y todas las páginas tienen un nivel de usabilidad que facilita también la comprensión, gracias a un entorno intuitivo.

En el caso de la *web* de la Facultad de Ciencias Sociales, la información es constante y actualizada al día.

Se está trabajando desde el Grupo de Investigación en Industrias Culturales, Creativas y de la Comunicación, del Departamento de Sociología y Comunicación, en la constante evolución de dicha *web* para incluir otro tipo de soportes y formatos que haga aún más atractiva la página. A través de un proyecto de innovación docente ganado este curso por dicho grupo se trabaja en la creación de una aplicación de la Facultad para teléfonos inteligentes y tabletas.

Fortalezas:

Respecto a la información, en general, hay que destacar, en primer lugar, la facilidad de acceso, con una URL sencilla y clara en el caso de la Facultad de Ciencias Sociales, y un camino lógico y claro en la general de la Universidad de Salamanca. Ambas tienen información muy completa y de gran relevancia. En el caso de la *web* de la Facultad, en la que se incluye todo lo referente al Grado en Comunicación Audiovisual, se han conseguido mejoras en el diseño incorporando elementos más atractivos y facilitando mucho más el acceso informativo y de contacto.

En el caso de la *web* de la Facultad de Ciencias Sociales, además, se pueden observar trabajos realizados por los alumnos de otros cursos superiores en distintas materias, de manera que los estudiantes —presentes, pasados y futuros— pueden hacerse una idea de qué trabajos se realizan en la Titulación y, de manera específica, en las asignaturas de Géneros Audiovisuales, Producción y Realización de Radio o Fotografía, entre otras.

Se han desarrollado iniciativas en Redes Sociales en la que Participan alumnos de la titulación y profesores, en particular en Facebook ([Emprendiendo en Comunicación e Industrias Culturales y Creativas](#) e [Investigando en Comunicación Audiovisual](#)), en las que se desarrolla un diálogo informativo sobre iniciativas asociadas a la titulación.

Se ha puesto en marcha la web del Departamento de Sociología y Comunicación con el perfil de todos los docentes activo, de manera que, se suman sinergias en la información <http://sociocav.usal.es/web/miembros/comunicacion/>

Áreas de mejora:

En el aspecto de mejoras, habría que seguir trabajando en dotar de una identidad visual a la Facultad de Ciencias Sociales y, por ende, a cada una de las titulaciones que la componen, de cara a conseguir un sentimiento de pertenencia más afianzado y una fuerza comunicativa basada en la construcción de la identidad de los estudios en Ciencias Sociales y, por tanto, y como parte de los mismos, del Grado en Comunicación Audiovisual. Habría que trabajar en el cuidado de los espacios y en la identificación de los mismos, aspectos que ya se han contemplado en su diseño pero para su implementación se necesitan recursos económicos que en estos momentos la Facultad no percibe.

Sería necesaria la presencia del Grado en las redes sociales como canal de comunicación 2.0 y de interacción con docentes y estudiantes de una forma más informal pero más operativa.

CRITERIO II

El sistema de garantía interno de calidad está implantado y permite obtener información sobre el título que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.

Análisis de la puesta en marcha del sistema:

La Comisión de Calidad se reunió en tres ocasiones:

- El 23 de octubre de 2012 para llevar a cabo el informe y análisis sobre la Memoria Anual y Plan de Mejoras a integrar en el Informe Interno de Seguimiento del Grado en Comunicación Audiovisual (curso 2011-2012).
- El 8 de noviembre de 2012 para aprobar del informe interno de seguimiento del curso 2011-2012.
- Y el 17 de mayo de 2013 para realizar el informe y propuestas de actuación sobre las fichas oficiales de las asignaturas para el curso 2013-2014 y toma de decisiones en materia de calendario de evaluación para el curso 2013-2014.

La Coordinación del Grado trabajó de manera intensa y eficaz para tratar de acordar con el claustro de profesores las normas y reglas del sistema, buscando el consenso en el Área (así como del personal docente ajeno a ella y vinculado a la Titulación) respecto a las cuestiones de calidad.

Se nombró, a lo largo del curso 2012-2013, un coordinador para cada uno de los tres cursos, que pasaron a formar parte de la Comisión de Calidad, junto con los delegados y la coordinadora del título, poniéndola en marcha de una manera mucho más viva. La figura del Coordinador de curso convocó las reuniones necesarias para garantizar el desarrollo del curso, fue enlace entre el coordinador del Grado y el resto de docentes y estudiantes, sirviendo de primer estadio en la consulta y en la toma de decisiones, así como haciendo partícipe al coordinador de las necesidades detectadas. Los coordinadores trabajaron intensamente en la homogenización de criterios de cara a la docencia en el Grado para simplificar y supervisar las actividades docentes y los plazos de evaluación.

Análisis de la información que proporciona el sistema sobre el desarrollo del Título (planificación docente, desempeño del profesorado, desarrollo de las actividades académicas previstas y adecuación de las infraestructuras y los medios a los objetivos planteados):

Durante el curso 2012-2013, la Comisión de Calidad, como foro para recoger sugerencias y para detectar y comenzar a solventar los posibles problemas de los estudios del Grado, tuvo información del desarrollo de la docencia, especialmente a través de los docentes, los coordinadores de primero, segundo y tercero y los estudiantes delegados.

Además, a través de los correos electrónicos creados al efecto, los foros y las páginas de la plataforma virtual *Studium*, se recogieron las propuestas de mejora por parte de otros colectivos (docentes y estudiantes), que también fueron expuestas, debatidas, comentadas y solventadas, si procedía, por la Comisión de Calidad de manera uniforme y homogeneizada.

La información que proporciona el sistema plantea buenos resultados sobre planificación del Grado y la adecuación de infraestructuras.

Análisis de los indicadores cuantitativos del sistema:

La organización de la enseñanza está valorada de manera satisfactoria por el 38,41% de los alumnos encuestados, mientras que el 67,27% opina que el plan de estudios y su estructura no es satisfactorio ni insatisfactorio. También es relevante el grado de satisfacción con las instalaciones e infraestructuras con un 43,48%. El porcentaje más elevado de las notas negativas se lo llevan el plan de estudios y su estructura, además del proceso de enseñanza-aprendizaje, que han sido evaluados por el 9,7% y el 9,3% de los estudiantes, respectivamente, de manera muy insatisfactoria.

Análisis de la toma de decisiones y de las modificaciones realizadas vinculadas al sistema:

Se mantuvo vigente el documento que, a través de las propuestas de la Comisión de Calidad de cursos anteriores, fue confeccionado a nivel interno y que sirvió de base a todos los profesores para la toma de decisiones.

También se tuvieron en cuenta todos los documentos que versan sobre los derechos y deberes de los estudiantes de Comunicación Audiovisual (como los procesos de evaluación, asistencia y posibles recursos).

En los casos específicos que así lo requirieron, la Comisión derivó las sugerencias a otras entidades, como el Área de Comunicación Audiovisual, Publicidad o el Departamento de Sociología y Comunicación o la Comisión de Docencia de la Facultad para poder ser aprobadas y llevadas a cabo.

Fortalezas:

La buena disposición de las partes implicadas.

La participación de los/as alumnos/as del Grado en el sistema de garantía de calidad y en otras comisiones convocadas al efecto.

La posibilidad de que todas las personas relacionadas con el Grado pudieran comunicarse y coordinarse, bien fuese a través de cualquiera de las vías virtuales y telemáticas establecidas, o mediante los delegados.

La revisión exhaustiva por parte de la Comisión de Calidad de las fichas de las asignaturas que sirven de soporte informativo y vinculante y que aparecen en la guía académica de la Facultad, velando por el cumplimiento del porcentaje de presencialidad aprobado por la Junta de Facultad en el título.

La preocupación y profundización en la difusión de información docente, lo que incluye velar por el proceso de la revisión de calificaciones, homogeneizar las condiciones de asistencia y sistemas de evaluación de las asignaturas para afianzar los criterios establecidos y, en su caso, poder modificarlos en beneficio del Título con la experiencia extraída de un curso más en marcha.

Áreas de mejora:

Necesidad de seguir informando a los docentes de la trascendencia del seguimiento del Título y los documentos y plataformas relacionadas con la evaluación del mismo.

Necesidad de seguir velando por una coordinación de la actividad docente en materias semejantes o que puedan tener vinculación temática o técnica entre sí, con el fin de optimizar resultados y compartir recursos y sesiones prácticas que conlleven al estudiante a ser partícipe del proceso de producción y realización audiovisual de una manera mucho más real y completa.

Necesidad de revisar el documento de trabajo interno y sus implicaciones, a raíz de los comentarios y quejas vertidas por alguno de los docentes al inicio del curso.

Necesidad de controlar la oferta de las materias optativas de una manera más objetiva en común con los estudiantes.

Necesidad de realizar una sesión informativa sobre los contenidos y planteamientos reales de las optativas. Esta sesión debería ser previa a la matriculación, de manera que los alumnos conocieran las asignaturas antes de este proceso, evitándose las numerosas solicitudes de cambio de optativa que, por otra parte, no pueden atenderse a favor del alumno.

CRITERIO III

Las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa del título se han tenido en cuenta en la implantación del título

Análisis de las Acciones vinculadas a las recomendaciones de la verificación:

Las recomendaciones de la verificación del Grado en Comunicación Audiovisual eran las siguientes:

- Se insistió en un plan de medidas para tratar de garantizar la no obsolescencia de la infraestructura y el equipamiento imprescindibles para la formación de estos profesionales, que se está cumpliendo en lo de lo posible, dada la restricción económica del momento.
- Una vez revisadas y sintetizadas las competencias generales, se han llevado a cabo, tal como se plantea en el apartado correspondiente.

Análisis de las Acciones vinculadas a las recomendaciones del seguimiento:

No procede, al no haberse realizado para el Título ninguna evaluación externa del mismo.

Análisis de la adecuación de las Acciones anteriores para mejorar el título:

No procede, al no haberse realizado para el Título ninguna evaluación externa del mismo.

Fortalezas:

En aquellos casos en los que se han podido aplicar, se han seguido adecuadamente las indicaciones del informe de verificación.

Áreas de mejora:

El Grado en Comunicación Audiovisual se encuentra a la espera de la evaluación externa y de los informes que en años posteriores reciba derivados de la misma.

ANEXO I:**COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO****Presidencia:**

Dra. D^a M^a de la Peña Pérez Alaejos, Profesora Ayudante Doctor del Área de Comunicación Audiovisual y Publicidad del Departamento de Sociología y Comunicación y profesora del Grado en Comunicación Audiovisual.

Secretaría:

D. Ángel L. Rodríguez González, Jefe de Sección/Administrador de la Facultad de Ciencias Sociales.

Vocales:

Dra. D^a. Isabel Barrios Vicente, Profesora Asociada del Área de Comunicación Audiovisual y Publicidad del Departamento de Sociología y Comunicación, Dra. D^a Marta Fuertes Martínez Profesora Contratada Doctora del Área de Comunicación Audiovisual y Publicidad del Departamento de Sociología y Comunicación y D^a Milagros García Gajate, Profesora Asociada del Área de Comunicación Audiovisual y Publicidad del Departamento de Sociología y Comunicación.

D^a Sofía Proenza Rojo, alumna de primer curso.

D^a Cristina Garzón Montero, alumna de primer curso (suplente).

D. Rodrigo Marcos Montoro, alumno de segundo curso.

D. Iñigo Guerrero Martín, alumno de tercer curso.

D^a Beatriz González Ispuerto, alumna de tercer curso (suplente).

Reuniones mantenidas:

- 23 de octubre de 2012: Informe y análisis sobre la Memoria Anual y Plan de Mejoras a integrar en el Informe Interno de Seguimiento del Grado en Comunicación Audiovisual (curso 2011-2012).

- 8 de noviembre de 2012: Aprobación del informe interno de seguimiento del curso 2011-2012.

- 17 de mayo de 2013: Informe y propuestas de actuación sobre las fichas oficiales de las asignaturas para el curso 2013-2014 y toma de decisiones en materia de calendario de evaluación para el curso 2013-2014.

Evaluación del trabajo de la Comisión:

ANÁLISIS	
<p>VALORACIÓN DESCRIPTIVA:</p> <p>La Comisión ha ejercido las funciones asignadas y ha incrementado su representatividad al implantar el tercer curso del Grado.</p> <p>La información disponible para el ejercicio de sus funciones es correcta y suficiente para los miembros que la componen, si bien se echa en falta la necesidad de que ello también se traslade al resto de profesorado con el objetivo de conocer las pautas que se marcan para el seguimiento y la evaluación del Título en fechas posteriores, y para la puesta en marcha del plan de mejoras desde el inicio del curso. La excesiva carga docente y burocrática lo impide.</p> <p>La ejecución de las propuestas realizadas por la Comisión ha repercutido en una mejora de la calidad de la Titulación, también de cara al curso 2013-2014.</p>	
<p>VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISIÓN	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Con su consolidación, se consigue un instrumento objetivo para el mejor funcionamiento del Grado. - Los miembros de la Comisión están en contacto directo entre sí y con sus representados, de manera que la información fluye adecuadamente. - Las personas que la forman están muy implicadas, por lo que el trabajo y la coordinación entre ellas es bueno y fructífero. - Existe una coordinación con el resto de Comisiones de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales que, a su vez, pretende coordinar todos los Grados que la integran y establecer pautas transversales de actuación. - Se mejora la difusión de información para docentes y estudiantes en cuanto a carga lectiva y de trabajos, condiciones de asistencia y sistemas de evaluación. 	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Debe haber una mayor coordinación de la docencia con el fin de unificar criterios y aplicar dichas mejoras. - Debido a la novedad que supone la implantación del nuevo modelo de docencia en Grado para todos los profesores y gestores, es importante resaltar la improvisación con la que a veces hay que tomar decisiones respecto a asuntos que surgen por primera vez, y el desconocimiento o ausencia de las normas de actuación y las fuentes a las que acudir en caso necesario. - La excesiva burocracia sin reflejo en el cómputo de la gestión del profesorado ya que la carga de la coordinación de curso no aparece en el Plan de Organización de la Actividad Académica del PDI de la Universidad de Salamanca (Modelo de Plantilla) vigente en la Universidad de Salamanca. La inclusión de esta carga ha sido reiteradamente solicitada por las partes implicadas sin respuesta positiva del máximo órgano de gestión de la Universidad. - Los estudiantes recomiendan fortalecer en la medida de lo posible el papel de la Comisión para que las decisiones que en ella se toman, planteadas tanto por profesores como por alumnos, tengan mayor presencia en el rectorado, órgano director de la Universidad de Salamanca y encargado de la toma de decisiones en muchas de las áreas peor valoradas en el Grado.

ANEXO II:**SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS DEL CURSO ANTERIOR**

Procede del informe interno de seguimiento realizado para el curso 2011-2012

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA						
DENOMINACIÓN	Actualización de la página web de la Facultad de Ciencias Sociales. Grado CAV					
FECHA DE PROPUESTA	DE	LA	Octubre de 2012	FECHA DE CONCLUSIÓN	DE SU	Junio de 2013
IMPLANTACIÓN						
GRADO DE CONSECUCION:			<input checked="" type="checkbox"/> COMPLETADA	<input type="checkbox"/> EN MARCHA		<input type="checkbox"/> NO INICIADA
<p>FACILIDADES / DIFICULTADES PARA SU IMPLANTACIÓN (MOTIVOS O RAZONES QUE HAN INFLUIDO): Ha sido necesaria la coordinación de la propuesta desde el Decanato para unificar criterios. Es una mejora en curso ya que se considera necesaria una continua modificación, mejora y rediseño de dicha web.</p>						
VALORACIÓN						
<p>EFFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Se ha mejorado la relación con los demás Grados de la Facultad de Ciencias Sociales buscando actividades transversales que generen un mayor sentimiento de pertenencia a la misma y buscando la participación activa de estudiantes y docentes del Grado en CAV. Se tiene información puntual de las noticias que afectan al Grado y de las convocatorias.</p>						
CONCLUSIÓN	EN CASO DE ESTAR COMPLETADA:		<input checked="" type="checkbox"/> POSITIVA			<input type="checkbox"/> NEGATIVA
	EN OTRO CASO:		<input type="checkbox"/> DEBE CONTINUARSE			<input type="checkbox"/> SE RENUNCIA A ELLA

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA						
DENOMINACIÓN		Puesta en marcha de un programa de actividades complementarias a la docencia y de formación cultural (+Facultad). Difusión suficiente de dichas actividades.				
FECHA DE PROPUESTA	DE LA	Octubre de 2012	FECHA DE CONCLUSIÓN	DE SU	Junio de 2013	
IMPLANTACIÓN						
GRADO DE CONSECUCION:		<input checked="" type="checkbox"/> COMPLETADA		<input type="checkbox"/> EN MARCHA		<input type="checkbox"/> NO INICIADA
<p>FACILIDADES / DIFICULTADES PARA SU IMPLANTACIÓN (MOTIVOS O RAZONES QUE HAN INFLUIDO):</p> <p>La mayor dificultad pasa por la escasa participación de los estudiantes y la necesidad de una mayor implicación de los profesores en un modelo de innovación docente ajeno a las costumbres más al uso. El profesorado ha planteado como dificultad la integración de dichas actividades dentro de la programación estructurada, por lo que la Facultad se propone buscar soluciones para encarar este problema.</p>						
VALORACIÓN						
<p>EFFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Se ha mejorado la relación con los demás Grados de la Facultad de Ciencias Sociales buscando actividades transversales que generen un mayor sentimiento de pertenencia a la misma y potenciando la participación activa de estudiantes y docentes del Grado en CAV. Se han ofertado actividades complementarias a la docencia en el aula ofreciendo la posibilidad a los estudiantes de estar en contacto con la profesión y la investigación más allá del aula.</p>						
CONCLUSIÓN		EN CASO DE ESTAR COMPLETADA:		<input checked="" type="checkbox"/> POSITIVA		<input type="checkbox"/> NEGATIVA
		EN OTRO CASO:		<input type="checkbox"/> DEBE CONTINUARSE		<input type="checkbox"/> SE RENUNCIA A ELLA

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA					
DENOMINACIÓN		Programa de Información Académica para estudiantes del Grado en Comunicación Audiovisual y del resto de titulaciones de la Facultad de Ciencias Sociales.			
FECHA DE PROPUESTA	LA	Octubre 2012	FECHA DE CONCLUSIÓN	SU	Junio de 2013
IMPLANTACIÓN					
GRADO DE CONSECUCION:		<input checked="" type="checkbox"/> COMPLETADA	<input type="checkbox"/> EN MARCHA	<input type="checkbox"/> NO INICIADA	
<p>FACILIDADES / DIFICULTADES PARA SU IMPLANTACIÓN (MOTIVOS O RAZONES QUE HAN INFLUIDO):</p> <p>Se han programado por semestres las sesiones informativas, tratando de adecuar el calendario a las tomas de decisiones que han de llevar a cabo los estudiantes, tanto de prácticas externas, como de Trabajo Fin de Grado e incluso de perfiles e inserción laboral.</p>					
VALORACIÓN					
<p>EFFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Es un programa enfocado a los distintos cursos fundamentado en las diferentes necesidades informativas dependiendo de los diferentes cursos del grado. Coordinación, vida universitaria, programas de intercambio, prácticas externas, inserción laboral, etc.</p>					
CONCLUSIÓN		EN CASO DE ESTAR COMPLETADA:		<input checked="" type="checkbox"/> POSITIVA <input type="checkbox"/> NEGATIVA	
		EN OTRO CASO:		<input type="checkbox"/> DEBE CONTINUARSE <input type="checkbox"/> SE RENUNCIA A ELLA	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA					
DENOMINACIÓN		Diseño de una herramienta y un método interno y propio de calidad de la titulación.			
FECHA DE PROPUESTA	DE LA	Octubre 2012	FECHA DE CONCLUSIÓN	DE SU	
IMPLANTACIÓN					
GRADO DE CONSECUCION:		<input type="checkbox"/> COMPLETADA	<input type="checkbox"/> EN MARCHA	<input checked="" type="checkbox"/> NO INICIADA	
<p>FACILIDADES / DIFICULTADES PARA SU IMPLANTACIÓN (MOTIVOS O RAZONES QUE HAN INFLUIDO): Las tareas burocráticas y la gestión de la puesta en marcha del Grado completo han ocupado la mayor parte del tiempo de los profesores de la plantilla, que, cargados de docencia, han establecido preferencias y prioridades, desestimando esta acción hasta el curso en el que quede consolidado el Grado completo.</p>					
VALORACIÓN					
<p>EFFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Es necesario dotar a la Titulación de un instrumento propio de medida y seguimiento de la calidad desde dentro, tanto para estudiantes como para docentes del Grado y personal de administración y servicios, que pueda convertirse en un método de obtener indicadores de la evolución de los estudios y de sus necesidades más allá de las evaluaciones externas.</p>					
CONCLUSIÓN		EN CASO DE ESTAR COMPLETADA:		<input type="checkbox"/> POSITIVA <input type="checkbox"/> NEGATIVA	
		EN OTRO CASO:		<input checked="" type="checkbox"/> DEBE CONTINUARSE <input type="checkbox"/> SE RENUNCIA A ELLA	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA					
DENOMINACIÓN	Adecuación del tamaño de los grupos de prácticas a los laboratorios y seguimiento del plan de estudios en su incorporación completa de cara a detectar las dificultades que plantea en el proceso de enseñanza-aprendizaje.				
FECHA DE PROPUESTA	DE LA	Septiembre 2012	FECHA DE CONCLUSIÓN	DE SU	Junio de 2013
IMPLANTACIÓN					
GRADO DE CONSECUICION:	DE	<input checked="" type="checkbox"/> COMPLETADA	<input type="checkbox"/> EN MARCHA	<input type="checkbox"/> NO INICIADA	
<p>FACILIDADES / DIFICULTADES PARA SU IMPLANTACIÓN (MOTIVOS O RAZONES QUE HAN INFLUIDO): Las dificultades pasaron por negociar con el equipo de gobierno de la Universidad la clasificación de las materias y de los grupos prácticos de cada una de las asignaturas, de cara a conseguir que esos grupos se redujesen para aprovechar de manera más directa y personalizada los talleres y laboratorios de la titulación. Se detectaron necesidades de mantenimiento y compra de equipos necesarios para la docencia. Sigue siendo necesario mejorar la ubicación de las materias en el plan de estudios, una vez observados los problemas que plantea el actual en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>					
VALORACIÓN					
<p>EFFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Mejora la calidad docente con una mayor personalización y atención del alumno/a, sobre todo en aquellas materias prácticas que necesitan el manejo de equipos especializados.</p>					
CONCLUSIÓN	EN CASO DE ESTAR COMPLETADA:	<input checked="" type="checkbox"/> POSITIVA	<input type="checkbox"/> NEGATIVA		
	EN OTRO CASO:	<input type="checkbox"/> DEBE CONTINUARSE	<input type="checkbox"/> SE RENUNCIA A ELLA		

ANEXO III:**ESTADO ACTUAL DEL TÍTULO****EJE 1: Planificación y desarrollo de la enseñanza****Criterio 1.1: Objetivos, competencias y estructura del plan de estudios**

ANÁLISIS

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Al tratarse de una Titulación de cuatro años, las exigencias formativas, objetivos fundamentales y los saberes y las habilidades planteados en el Proyecto del Grado en Comunicación Audiovisual se siguen cumpliendo.

Todos ellos se han realizado partiendo del estudio de la experiencia española, de los principales países europeos en el campo de la comunicación, y de las tendencias que parecen esbozarse en el sector de la comunicación audiovisual y deben desembocar en el principal: *“Formar profesionales capaces de abordar problemáticas muy diversas en diferentes sectores del audiovisual y en centros e instituciones tanto públicas como privadas”*. Hasta el momento de llevar a cabo este Informe Interno de Seguimiento, se han implantado los tres primeros cursos del Grado y, por tanto, se han sentado las bases de una formación generalista y se han puesto en marcha con la ayuda de las asignaturas optativas los cuatro perfiles formativos establecidos en el Proyecto de Grado (Director, guionista y realizador audiovisual; Productor y gestor audiovisual; Diseño de producción y postproducción visual y sonora; e Investigador, docente con formación en estudios audiovisuales) tratando de que la oferta de dichas materias tuviese, al menos, una asignatura específica de cada perfil.

El Plan de Estudios del Grado en Comunicación Audiovisual de la Universidad de Salamanca ha secuenciado los estudios de las diversas materias con el fin de posibilitar, por una parte, la adquisición de las competencias exigidas para el desarrollo profesional y, por otra, para posibilitar su evaluación de manera progresiva. Por tanto, comienza en el primer curso con una base general que incluye asignaturas impartidas desde otros Departamentos, pero básicas de todas las titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas. De esta manera, los objetivos, saberes y competencias planteados en ellas son un trampolín para las asignaturas más específicamente centradas en los cuatro perfiles establecidos en el Proyecto de Grado. Ya en el segundo curso, los estudiantes incorporan algunas materias técnicas obligatorias, como Dirección de audiovisuales de ficción, Producción y realización de radio o Realización de producciones para televisión, que alternan con otras complementarias en su formación audiovisual y que son más teóricas en su planteamiento, pero directamente relacionadas con el área de conocimiento como Estructura del sistema audiovisual, Producción, distribución y exhibición o Historia de los medios audiovisuales. En tercero se ofrece la oferta optativa repartida en los dos semestres del curso y en las materias obligatorias se profundiza en los conocimientos marcados por los perfiles de producción, dirección, realización y gestión audiovisual.

Por tanto, y de manera específica, dentro de las asignaturas ofrecidas hasta el curso 2012-2013, entre las Competencias Generales, se trabajaron las siguientes:

- Desarrollo del razonamiento crítico.
- Adquisición de capacidades de estudio y aprendizaje.
- Desarrollo de las habilidades sociales.
- Capacitación para el reconocimiento de la diversidad social y cultural.
- Adquisición de capacidades de respeto a los derechos fundamentales y de igualdad entre hombres y mujeres.
- Adquisición de capacidades de respeto y promoción de los Derechos Humanos.
- Adquisición de capacidades de respeto con los valores propios de una cultura de paz y de valores

democráticos.

Respecto a las competencias específicas académicas, se ejercitaron las siguientes:

- Conocimientos sobre teorías, métodos y problemas de la comunicación audiovisual y sus lenguajes que sirvan de soporte para su actividad, en función de los requerimientos fijados como conocimientos disciplinares y competencias profesionales.
- Habilidad para exponer de forma adecuada los resultados de la investigación de manera oral o por medios audiovisuales o informáticos conforme a los cánones de las disciplinas de la comunicación.
- Capacidad para percibir críticamente el nuevo paisaje visual y auditivo que ofrece el universo comunicativo que nos rodea, considerando los mensajes icónicos como fruto de una sociedad determinada, producto de las condiciones sociopolíticas y culturales de una época histórica determinada.
- Capacidad de trabajo en equipo y de comunicación de las propias ideas mediante la creación de un ambiente propicio, así como capacidad para integrarse en un proyecto común destinado a la obtención de resultados.
- Creatividad: Capacidad para asumir riesgos expresivos y temáticos en el marco de las disponibilidades.
- Toma de decisiones: Capacidad para acertar al elegir en situaciones de incertidumbre, asumiendo responsabilidades.
- Práctica sistemática de autoevaluación crítica de resultados: valoración de la importancia de corregir y ajustar constantemente los errores cometidos.
- Orden y método: Habilidad para la organización y temporización de las tareas, realizándolas de manera ordenada adoptando con lógica las decisiones prioritarias en los diferentes procesos.

Respecto a las materias con mayor peso para la profesionalización de la Comunicación Audiovisual en el segundo curso, de entre las competencias específicas profesionales, se cultivaron las siguientes:

- Capacidad para planificar y gestionar los recursos humanos, presupuestarios y medios técnicos en las distintas fases de producción.
- Capacidad para planificar y gestionar los recursos técnicos y humanos, así como las técnicas y procesos de creación y realización en las distintas fases de la producción televisiva.
- Capacidad para planificar y gestionar técnicas y procesos de producción, registro y difusión en la organización de la producción radiofónica.
- Capacidad para la identificación de los procesos y técnicas implicadas en la dirección y gestión de empresas audiovisuales en su estructura industrial: producción, distribución y exhibición, así como interpretar datos del mercado audiovisual.
- Capacidad para realizar la ordenación técnica de los materiales sonoros y visuales conforme a una idea utilizando las técnicas narrativas y tecnológicas necesarias para la elaboración, composición, acabado y materialización de diferentes productos audiovisuales y multimedia.
- Capacidad para grabar señales sonoras desde cualquier fuente sonora acústica o electrónica y de mezclar estos materiales con una intencionalidad determinada teniendo en cuenta los niveles, efectos y planos de la mezcla final masterizada.

Tal como se plantea la Titulación, en el curso que falta se profundizará en todas ellas y, además, se introducirá y potenciará el trabajo sobre las demás reflejadas en el Proyecto de Grado.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:	
<input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS	
REVISIÓN	
PUNTOS FUERTES: <ul style="list-style-type: none">- Los objetivos del Plan de estudios están bien definidos y reflejan la orientación del Título y son compartidos por la comunidad educativa y profesional.- Realizados consecuentemente, todos los objetivos y competencias tienen como meta final la formación de buenos profesionales en el ámbito de la Comunicación como Ciencia Social.-	PUNTOS DÉBILES: <ul style="list-style-type: none">- Ya se deja ver la necesidad de reordenar las materias más técnicas y vinculadas con la parte más práctica de la profesión de manera diferente.- La estructura del Plan de estudios no es adecuada de cara a conseguir los objetivos del Grado, ya que no permite ir de lo general a lo particular, y el desorden de las materias genera disfuncionalidades en el aprendizaje. El profesorado se esfuerza en remediar el desorden en las materias modificando y adaptando los programas de las asignaturas a las necesidades más urgentes.- Los estudiantes argumentan que con las materias impartidas en el Grado no se cubren las áreas que, en un principio, promete, sobre todo en las referentes al ámbito creativo. Hay un abuso de créditos destinados a asignaturas de investigación y formación teórica frente a los dedicados a la parte creativa y práctica.

Criterio 1.2: Planificación académica de la enseñanza

ANÁLISIS	
<p>VALORACIÓN DESCRIPTIVA:</p> <p>Se siguen el Plan de estudios aprobado en la Memoria de Grado y lo especificado en la Guía Académica:</p> <p>Los programas de las materias, incluidas en las guías académicas, están disponibles en la página web. La planificación se actualiza y aprueba por los órganos competentes, en la que los estudiantes encuentran una adecuada representación. La metodología de evaluación prevista es acorde con las normativas, criterios y procedimientos establecidos, y combina procedimientos promovidos por la Unidad de Calidad de la Universidad de Salamanca y del propio Centro responsable de la titulación.</p> <p>La planificación docente fue llevada a cabo por los distintos Departamentos a los que corresponden las áreas de conocimiento respectivas a las asignaturas impartidas, y es aprobada en Consejo de Departamento y en Junta de Facultad, tal como se especificó en el Proyecto de Grado.</p> <p>Calendario.</p> <p>El calendario fue el aprobado por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Salamanca y se cumplió rigurosamente.</p> <p>Guías docentes.</p> <p>Las guías docentes fueron elaboradas por la Secretaría de la Facultad a partir de la información propiciada por los responsables de impartir las materias que constituyen el Plan Docente (temario, horarios de clases y tutorías, contenidos conforme al plan de estudios, metodología, criterios de evaluación y bibliografía).</p> <p>La Guía docente ha estado siempre en tiempo y forma disponible en los sitios <i>web</i> de la Universidad y de la Facultad de Ciencias Sociales.</p>	
<p>VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISIÓN	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La planificación, realizada el año anterior, se aprobó por los órganos competentes con tiempo de antelación suficiente para trabajar con holgura en la difusión de la misma. - La información de la Guía Académica puede encontrarse en diversos lugares, facilitando así su acceso. Cada vez es más completa y rigurosa. - Las asignaturas desarrolladas por los docentes en la plataforma virtual <i>Stadium</i> aportan toda la información al respecto. - Se planificó una salida de campo para los estudiantes de tercer curso en la que pudieron ver en directo la realización de un programa de televisión y las instalaciones y rutinas de trabajo en una productora de contenidos. 	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es necesario que la materia o materias de tecnología se impartan en el segundo y en el tercer semestre del Grado y la recolocación de materias como guión antes de la producción de ficción. - También sería necesario replantear alguna asignatura optativa que quizá debería ser obligatoria, como la redacción para medios audiovisuales, por ejemplo. - Es necesario potenciar mecanismos para gestionar con mayor eficiencia alteraciones en la programación académica y docente que respondan a cambios de última hora. - Es necesario mayor adaptación de las tareas demandadas en las distintas asignaturas de acuerdo a los recursos materiales existentes. - Los estudiantes proponen una mayor coordinación de contenidos entre materias tangenciales para que no haya solapamientos ni repeticiones de conceptos.

Criterio 1.3: Desarrollo de la enseñanza

ANÁLISIS	
<p>VALORACIÓN DESCRIPTIVA:</p> <p>Durante el curso 2012-2013 se realizó un cumplimiento satisfactorio de las actividades planificadas en las distintas asignaturas. En general, se siguió el plan de trabajo establecido en la Guía Académica y fue fundamental el trabajo llevado a cabo por la coordinación de cada curso, que sirvió de nexo entre los estudiantes y la Comisión.</p>	
<p>VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISIÓN	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se cumplió el calendario y lo establecido en la Guía Académica. - La experiencia previa del desarrollo de las asignaturas técnicas en Licenciatura sirvió de base para adecuar espacios, contenidos docentes, así como el tamaño de los grupos de laboratorio/taller del Grado. 	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Excesiva burocracia y documentación variable para aplicar en tiempo y forma en el caso del profesorado que se ve excesivamente cargado de gestión. - Hubo algunos problemas con la unificación de criterios entre profesores en la modalidad de evaluación "no continua" para aquellos estudiantes con faltas de asistencia. - Algunas prácticas marcadas en las guías como parte de las materias técnicas se llevaron a cabo con dificultad por las averías y la obsolescencia de algunos equipos.

Criterio 1.4: Programas de movilidad

ANÁLISIS

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

De los 85 convenios ERASMUS existentes en la Facultad, 29 afectan a los estudios de Comunicación Audiovisual, 2 de ellos por serlo para todas las titulaciones, 3 juntamente con Sociología y 24 exclusivamente para Comunicación Audiovisual.

De los 54 convenios Séneca existentes en la Facultad, 6 de ellos afectan en exclusiva a los/as alumnos/as del Grado.

Se han recibido 4 alumnos SICUE y se han matriculado en asignaturas de la Facultad 60 alumnos Sócrates y 10 alumnos de Becas de Intercambio Por otra parte, 11 alumnos del Grado tuvieron una estancia en una Universidad extranjera bajo el programa Sócrates.

Acciones del Título para fomentar la movilidad: En el curso 2012-2013 hemos realizado las actividades habituales de atención a los alumnos por correo electrónico o telefónico y sesiones informativas, dos en el primer semestre y tres en el siguiente.

Como parte de estas acciones, se han realizado cuatro experiencias de impartición de clases y conferencias en inglés con traducción simultánea a los alumnos para una mejor comprensión de la materia:

1. Clase magistral sobre "Uso del inglés en la publicidad en países de habla no inglesa" con los alumnos de primero del Grado en CAV con la profesora Merinel Gerritsen de la Universidad de Nijmegen (Holanda). Participaron en la actividad otros profesores del área.
2. Clase sobre Teoría del apego con los alumnos de primero del grado en Trabajo Social en CAV con la profesora Luise Behringer de la Universidad de Munich. Participaron en la actividad asimismo profesoras del grado en Trabajo Social
3. Conferencia sobre "Diferencias entre culturas en la comunicación verbal y no verbal" de la profesora Merinel Gerritsen en el programa cultural de la Facultad de Ciencias Sociales denominado + Facultad. "

En el curso 2012-2013 los programas de movilidad en los que participa la Facultad se han desarrollado de forma satisfactoria y han seguido la trayectoria ascendente de los últimos años en cuanto a los alumnos entrantes, no así respecto de los salientes, probablemente debido a la coyuntura económica. En cualquier caso, si tomamos en cuenta un periodo de tiempo más largo, la tendencia ha sido creciente en todos los títulos de licenciaturas, diplomaturas y posteriormente grados de la facultad.

La Facultad de Ciencias Sociales, y en particular en el ámbito del grado en Comunicación, participa activamente en programas de movilidad de estudiantes tanto en el contexto internacional (con el programa de becas de intercambio), europeo (en el marco del programa Sócrates) y nacional (a través del programa SICUE).

Este curso 2012-2013, al llegar el Grado a su tercer año de implantación, es el segundo en el que alumnos de Comunicación han podido acceder y participar en estos programas, ya que al ser necesario tener un mínimo de créditos superados lo normal es irse en el tercer o cuarto año.

Como aspectos positivos, destacaríamos las amplias posibilidades con las que cuentan nuestros alumnos gracias a la participación de nuestra Facultad en números convenios, especialmente en el ámbito europeo, ya que tenemos acuerdos con más de ochenta universidades, en torno a treinta en el área de Comunicación Audiovisual, en este caso en Austria, República Checa, Bélgica, Alemania, Italia, Francia, Holanda, Portugal, Polonia y Turquía. Asimismo, la Facultad se ha enriquecido con la presencia en nuestras aulas de estudiantes procedentes de otras universidades, también en número creciente.

Entre los aspectos susceptibles de mejora, destacaríamos que, en cuanto a los alumnos salientes, aún estamos muy lejos de igualar el número de estudiantes entrantes en esta titulación, tendencia que se ve confirmada con las solicitudes del curso 2013-2014 tramitadas en 2012-2013, por lo que sería importante intentar que se consolide una línea ascendente experimentada en años pasados. Asimismo, sería deseable ampliar los convenios de movilidad nacional aprovechando que en este curso 2012-2013 tenemos que renovar todos los que están en vigor.

Otro de los objetivos que nos planteamos es intentar que los alumnos se den cuenta de la importancia de

conocer otras lenguas y culturas y de la oportunidad que supone participar en los programas de movilidad, tanto en el plano académico como personal.

Acciones del Título para fomentar la movilidad: En el curso 2012-2013 hemos realizado las actividades habituales de atención a los alumnos por correo electrónico, por teléfono o en persona y en el programa de información de la Facultad se han llevado a cabo las sesiones informativas pertinentes. Así mismo, en el Programa de Actividades Complementarias de la Facultad se han recibido profesores procedentes de otras universidades extranjeras y se han organizado conferencias para los alumnos para que tuvieran la oportunidad de conocer docentes de otros países.

Se ha notado activamente la solicitud de estas becas de movilidad por parte de nuestros estudiantes, que cada vez con más frecuencia cursan un semestre en el extranjero.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

SATISFACTORIO SUFICIENTE INSUFICIENTE NULO SIN EVIDENCIAS

REVISIÓN

PUNTOS FUERTES:

- Enriquecimiento del alumnado tanto entrante como permanente.
- Relación con otros sistemas docentes y flujo constante de intercambio de experiencias entre países de todo el mundo.
- Se fomenta la necesidad de los estudiantes locales de salir al extranjero con más información, más encuentros con sus homólogos entrantes y más cursos de idiomas en el Centro.
-

PUNTOS DÉBILES:

- Seguir ampliando el número de convenios específicos del Área de Comunicación Audiovisual y Publicidad a nivel nacional e internacional
- La escasa dotación económica de las becas internacionales, así como el número decreciente en la oferta de las mismas, rebaja las oportunidades de nuestros estudiantes para alcanzar los niveles óptimos de formación internacional que los organismos, por ejemplo europeos, reclaman.
- Tratar de coordinar bien el nivel de las materias cursadas fuera y de las que los extranjeros cursan en la Facultad para evitar los problemas con las convalidaciones que se suceden cada año.
- Tratar de flexibilizar las matrículas de los estudiantes que regresan y que siempre tienen problemas con las calificaciones de origen y certificados que han de llegarles de la universidad de destino.

Criterio 1.5: Programas de prácticas externas

ANÁLISIS	
VALORACIÓN DESCRIPTIVA: Las prácticas externas están previstas en el octavo semestre. No procede su evaluación.	
VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA: <input type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input checked="" type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS	
REVISIÓN	
PUNTOS FUERTES: -	PUNTOS DÉBILES:

Criterio 1.6: Evaluación del aprendizaje

ANÁLISIS	
VALORACIÓN DESCRIPTIVA: La evaluación del aprendizaje en las distintas asignaturas se ha realizado siguiendo los criterios establecidos y explicitados en la Guía Académica, conforme a la normativa de evaluación vigente. No ha habido evaluaciones externas, pero los estudiantes se encuentran relativamente satisfechos con el cumplimiento de los criterios establecidos y así lo han manifestado en las distintas comisiones de calidad celebradas durante el curso 2012-2013. En cada comisión se toma nota de las carencias manifestadas por los delegados de los cursos y se tratan de corregir en la medida de lo posible.	
VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA: <input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS	
REVISIÓN	
PUNTOS FUERTES <ul style="list-style-type: none"> - La elaboración previa de una ficha de cada materia que incluye los criterios de evaluación por escrito facilita bastante la tarea del docente y del alumno. - Se cumple por parte de los docentes y se revisa en la comisión de calidad que cada materia en evaluación continua incorpore, al menos, tres criterios de evaluación con porcentajes diferentes, y que ninguna de las herramientas de evaluación suponga más del 50% de la nota final, para así realizar una correcta evaluación continua de los discentes. - Se recomendó que existiese la opción de examen final para los estudiantes que no han podido cursar, por los motivos que sean, el sistema de evaluación continua. - 	PUNTOS DÉBILES <ul style="list-style-type: none"> - La falta de costumbre con los nuevos criterios de evaluación universitarios y el escaso nivel de autonomía en algunos casos hace difícil mantener un nivel académico notable. - Falta de una herramienta interna de control de calidad del Grado en Comunicación audiovisual.

EJE 2: Servicios de apoyo al estudiante**Criterio 2.1: Acceso y admisión de estudiantes**

ANÁLISIS	
<p>VALORACIÓN DESCRIPTIVA:</p> <p>El procedimiento de admisión se encuentra perfectamente detallado en la página <i>web</i> de la Universidad, así como en la de la Facultad de Ciencias Sociales. En ambas se puede encontrar información sobre la matrícula, así como sobre diversos trámites administrativos que pueden ser de utilidad para el alumnado.</p> <p>Asimismo, en ellas y en las páginas de Coordinación en la plataforma virtual <i>Studium</i> dedicadas a cada uno de los cursos, se puede acceder y descargar la Guía Académica, que contiene información sobre horarios, calendario de evaluación, guías de las asignaturas y otra información de posible interés para la comunidad universitaria.</p> <p>La Secretaría del Centro forma parte de los servicios de apoyo al estudiante ya que, de manera activa, les atiende de forma individualizada y soluciona sus dudas y sus problemas administrativos.</p>	
<p>VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISIÓN	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Accesibilidad de la información. - Información completa y detallada. - Personal de secretaría perfectamente solvente y capacitado para la resolución de problemas administrativos de los estudiantes. 	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Periodo de matrícula abierto con las clases empezadas. - Imposibilidad de conocer la información referente al número de estudiantes extranjeros matriculados en cada materia hasta, al menos, un mes desde el comienzo de las clases. - Dificultades de los estudiantes que regresan del extranjero para tener sus papeles en regla en tiempo y forma.

Criterio 2.2: Orientación a los estudiantes

ANÁLISIS	
<p>VALORACIÓN DESCRIPTIVA:</p> <p>Como en cada curso, en los primeros días del mismo tuvo lugar una sesión de bienvenida para los estudiantes de los primeros cursos a nivel transversal, organizada desde la Facultad de Ciencias Sociales. Así mismo, desde el Decanato se programa una sesión informativa dirigida a los estudiantes Erasmus que visitan los cuatro Grados que la componen y una jornada de Puertas Abiertas que, amparada por la Universidad de Salamanca, da a conocer la Facultad a los estudiantes de Bachillerato interesados en los estudios de Grado que oferta.</p> <p>En el curso 2012/13 se creó a través del Centro de Proceso de Datos de la USAL una lista de distribución con los correos electrónicos de todos los estudiantes matriculados en la Facultad a través de la que, de manera personalizada, se les envía información puntual de todas las actividades y agenda de la Facultad.</p> <p>Se organizó una Jornada de empleo en cuya organización se incluyeron algunos de los perfiles laborales que demanda el título y se invitó a profesionales de reconocido prestigio del sector. Algunas de las conferencias del programa de actividades complementarias +Facultad ayudan a los participantes a vislumbrar modos de empleo y negocio, autoempleo.</p>	
<p>VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:</p> <p>SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISIÓN	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cercanía con los estudiantes de primeros cursos que encuentran en los primeros días de su estancia en la Facultad la orientación académica y administrativa adecuada. - Cercanía con los estudiantes extranjeros que reciben información personalizada según sus necesidades de matriculación. 	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de coordinar una jornada de apertura específica para los estudiantes de primero de Comunicación Audiovisual en la que se complemente la información más administrativa con una información más académica y de contenidos sobre la estructura del Grado y sus objetivos.

EJE 3: Recursos de apoyo a la enseñanza**Criterio 3.1: Plan de ordenación docente**

ANÁLISIS
<p>VALORACIÓN DESCRIPTIVA:</p> <p>Se dispone de personal académico adecuado a los perfiles de esta Titulación, que cuenta con experiencia demostrada a través de las acreditaciones pertinentes y que está cualificado para cumplir la planificación docente.</p> <p>Cuerpo docente</p> <p>El cuerpo docente del Grado está compuesto por 26 personas: un Catedrático, seis Profesores Titulares, un Titular de Escuela, tres Contratados Doctores, seis Ayudantes Doctores, un Ayudante de Facultad y siete profesores asociados. Además, se cuenta con un profesor investigador en formación que participó en la docencia en el periodo referido.</p>

Categoría	Número	Doctores
Catedrático de Universidad (CU)	1	1
Profesor Titular de Universidad (PTU)	6	6
Profesor Titular de Escuela Universitaria (PTEU)	1	0
Profesor Contratado Doctor (PCD)	3	3
Profesor Ayudante Doctor (PAD)	6	6
Ayudante de Facultad (AYF)	1	1
Profesor Asociado (PA)	7	1
Profesor Investigador en Formación	1	0

Si distinguimos por área de conocimiento, el reparto es el siguiente:

Área de Conocimiento	Categoría	Número
COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL	CU	1
	PTU	4
	PAD	3
	PCD	1
	PA	5
HISTORIA CONTEMPORANEA	PCD	1
ECONOMIA	PTEU	1
ESTETICA	PTU	1
LENGUA ESPAÑOLA	PAD	1
SOCIOLOGIA	PTU	1
CIENCIA POLITICA	PAD	1
	PROF. INV. EN FORM.	1
DERECHO CONSTITUCIONAL	AF	1
ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS	PA	1
BIBLIOTECONOMIA Y DOCUMENTACION	PA	1
	PCD	1
INFORMATICA	PAD	1

Asignación del profesorado

Se realiza, cada curso, por los Departamentos correspondientes. El Área juega un papel fundamental en el reparto docente de manera autónoma, y en base a criterios establecidos por jerarquía y antigüedad docente.

Coordinación del profesorado

Se han realizado varias reuniones entre el profesorado de la Titulación, reuniones de Área con objetivos de reparto y coordinación docente, y reuniones de Grado con objetivos más de coordinación interna y de establecimiento de parámetros comunes de trabajo.

Coordinación del Curso

Se nombró una coordinadora de tercer curso, que actuó como interlocutora y mediadora entre el alumnado y el profesorado.

La estructura del equipo decanal en la que desde los vicedecanatos de coordinan los Grados favorece la coordinación inter-grados y el seguimiento de los títulos para detectar las ventajas y los inconvenientes de manera centralizada.

Se estima altamente necesario por parte del equipo de gobierno de la institución que se incluya en el Plan de Organización de la Actividad Académica del PDI de la Universidad de Salamanca (Modelo de Plantilla), el reconocimiento en gestión de las horas estipuladas a las personas que se hacen cargo de las coordinaciones de curso.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

SATISFACTORIO SUFICIENTE INSUFICIENTE NULO SIN EVIDENCIAS

REVISIÓN

PUNTOS FUERTES:

- En general, el equipo docente estuvo comprometido en sus labores y cuenta con mucha experiencia laboral y profesional.
- Se mostró inquietud por mejorar la práctica y la coordinación docente.

PUNTOS DÉBILES:

- Es necesario seguir profundizando en metodologías y coordinación la actividad docente.
- Es necesaria la incorporación de más equipo docente a medida que se vayan incrementado los cursos del Grado. La plantilla actual está cubierta de créditos según su carga docente y se prevén problemas a este respecto. Es urgente contar con una plantilla estable y estabilizar al profesorado ya existente.
- El volumen de gestión en la coordinación del Grado es elevado y es necesario un reconocimiento oficial para las horas de gestión llevadas a cabo por los coordinadores de curso. Es importante que todos los cómputos y sistemas de medición de la carga docente de la Universidad cuenten de alguna manera las horas de gestión empleadas al efecto.
- Los cambios de asignación de la docencia y del reparto de la misma en función de problemas coyunturales resultan difíciles de prever, si bien, el equipo docente pudo solventarlo.

Criterio 3.2: Evaluación docente del profesorado

ANÁLISIS	
<p>VALORACIÓN DESCRIPTIVA:</p> <p>En general, el cuadro docente está interesado en su formación y mejora, habiendo participado en distintos proyectos de innovación docente y realizado e impartido cursos de formación a través del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (IUCE) y otras entidades internas y externas a la Universidad, además de, en los casos obligatorios, haberse sometido a la evaluación del programa <i>Docentia</i> de la Universidad de Salamanca y a las acreditaciones de ANECA y ACSUCYL correspondientes en cada categoría.</p>	
<p>VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS </p>	
REVISIÓN	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inquietud por la formación y la calidad de la docencia. - Interés por cumplir los requisitos solicitados al cuerpo docente por las agencias externas de evaluación a título personal. - Dirección de Grupos de investigación, uno de ellos el único de excelencia en Comunicación Audiovisual en la Junta de Castilla y León, que ayudan a dotar de prestigio la docencia del Grado. - Méritos en investigación traducidos en la consecución de sexenios en algunos casos o en la dirección de proyectos de concurso público en otros. 	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Insatisfacción con los elevados niveles de burocracia en los que se ve involucrado el profesorado. - El profesorado recomienda unificar las fechas y las convocatorias de evaluación, dentro de las 18 semanas que dura cada semestre en función de la presencialidad. -

Criterio 3.3: Recursos y servicios

ANÁLISIS

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Aulas, mobiliario y medios técnicos

Durante el periodo lectivo del curso académico 2012-2013, se llevaron a cabo tres cursos de Grado —en turno de mañana— con entre 60 y 75 estudiantes (dependiendo de la asignatura). Se dispuso de tres aulas de tamaño medio (50-80 puestos), algunas dotadas con pizarra digital interactiva, ordenador, proyector multimedia y conexión a Internet.

A su vez, para las asignaturas técnicas, se dispuso de otros espacios de la titulación, como los estudios de radio, el laboratorio multimedia o el plató de televisión, recientemente remodelado para su uso. El espacio de estos talleres está diseñado para grupos de prácticas de en torno a 20 alumnos.

En otras ocasiones, se optó por utilizar una de las cuatro [aulas de informática](#) instaladas en el Edificio FES con entre 22 y 40 puestos, y conexión a Internet en todos los ordenadores. Asimismo, se dispone de espacios suficientes para el desarrollo de las funciones específicas tanto del personal en formación FPU y del personal docente e investigador PDI como del personal de administración y servicios PAS. Existen varias salas de reuniones, tanto en el Departamento como en la Facultad, destinadas a los encuentros docentes y a las sesiones de Junta de Facultad o Consejo de Departamento.

Se considera necesario unificar los criterios de accesibilidad a todos los espacios y de fomentar un sistema permanente de vigilancia para garantizar la seguridad en los mismos, en especial en el taller de vídeo, que cuenta con el apoyo técnico de una persona para el cuidado y el préstamo de equipos a los estudiantes. Se considera necesario un perfil técnico y docente que apoye la planificación del Grado en equipamientos y materias técnicas.

Otra de las instalaciones de la Universidad que se utilizaron fue la Biblioteca Francisco de Vitoria, aneja al edificio F.E.S., donde se impartieron cursos de formación para aprender a utilizar los fondos bibliográficos que posee.

Otros servicios de apoyo

En este sentido, la Universidad pone a disposición cualquiera de sus bibliotecas, tanto en sus espacios, como en su fondo documental y mediático, incluyendo el repertorio de suscripciones a revistas electrónicas y bases bibliográficas que cubren las necesidades de los estudiantes de Comunicación Audiovisual. El Servicio de Archivos y Bibliotecas reúne a dos unidades de apoyo a la administración, docencia e investigación (en todos sus niveles de grado, postgrado, y postdoctorado): Por un lado, el Servicio de Archivos de la Universidad de Salamanca, encargado de la gestión del Archivo Universitario; por otro, el Servicio de Bibliotecas de la Universidad de Salamanca, centrado de la gestión de la Biblioteca Universitaria y de la difusión e información de los fondos bibliográficos propios y de los disponibles en otras Bibliotecas o Centros de Documentación. A través de su [dirección web](#), se puede acceder al catálogo de publicaciones, publicaciones electrónicas y a otros servicios.

Los Servicios Informáticos de la Universidad, C.P.D., ofrecen a estudiantes, docentes y personal de administración y servicios un servicio de soporte a través de su [sitio web](#), donde además de permitirse el acceso a la dirección de correo electrónico, y descarga de software de dominio público, solicitud de software comercial y licencias de campus, se pueden realizar reservas de aulas de informática y otros muchos servicios de apoyo a la enseñanza, la docencia y la investigación.

El mantenimiento de los edificios y las instalaciones está encomendado al Servicio de Infraestructura y Arquitectura, que es el encargado del cuidado y adecuación de los espacios disponibles a las necesidades plateadas por la docencia, el estudio, la investigación y la administración. En su [dirección web](#), se ofrece la posibilidad de cumplimentar los partes de incidencias necesarios para su intervención, y que son tramitados desde la Conserjería y la Administración del Edificio.

La falta de presupuesto en las partidas actuales debe ser considerado una deficiencia para :

- Adecuar las aulas teórico-prácticas a la metodología docente que exige Bolonia de enseñanza-aprendizaje, donde se necesita, mínimo, aulas con asientos móviles para poder trabajar en grupo e implementar las metodologías adecuadas y la conectividad eléctrica suficiente para la creciente demanda del uso de ordenadores portátiles en las aulas.
- Instalar las condiciones de sonido adecuadas en los espacios habituales de trabajo (aulas teórico-prácticas, y aulas de informática...) para una titulación de comunicación audiovisual como la nuestra, donde se cuenta en muchas ocasiones únicamente con altavoces de ordenador, y en otras, ni siquiera

<p>hay salida de audio.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La renovación y/o actualización de los equipos informáticos que muchas veces no pueden ni reproducir materiales. - Imposibilidad de adquirir software comercial adecuado (dado que no siempre existe su variante en software libre) para las asignaturas y contenidos de la titulación porque son programas muy específico. - Adquisición y renovación de equipos pertinentes para un Grado de estas características. - Diseñar una imagen de pertenencia al grupo, al Grado, tanto en las aulas teórico-prácticas como en los laboratorios, así como la necesidad de hacer más amigables los espacios para el trabajo creativo que requiere nuestra titulación. - Contar con una sala de proyecciones con condiciones técnicas óptimas en calidad de imagen y sonido, así como lumínicas, y de un tamaño adecuado para una clase (que no sea el salón de actos de la Facultad). 	
<p>VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:</p> <p> <input type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input checked="" type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS </p>	
<p>REVISIÓN</p>	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Espacios y entorno agradable. - Garantía de accesibilidad. - Biblioteca próxima y adecuada para los estudios en Comunicación Audiovisual. - Cursos de formación para el uso de sus recursos destinados a los estudiantes. - Espacios propios para la docencia destinados a las prácticas de laboratorio y al trabajo en grupos pequeños como la emisora de radio, el plató de televisión o el laboratorio multimedia. 	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Falta de renovación y de adquisición de equipos técnicos y específicos para la docencia. Obsolescencia en los materiales docentes por falta de un plan de inversiones estructurado y sólido. - Falta de un perfil docente y técnico que apoye la docencia y los materiales técnicos necesarios para la misma.

EJE 4: Resultados**Criterio 4.1: Resultados cuantitativos del aprendizaje**

ANÁLISIS	
<p>VALORACIÓN DESCRIPTIVA:</p> <p>Las tasas de rendimiento (relación porcentual entre el número de créditos superados y el número de créditos matriculados por asignatura) han ascendido hasta el 100 % en este tercer curso, en algunas materias optativas, siendo del 100%, de la misma manera, la tasa de éxito. También en una de las materias técnicas de segundo curso, se ha alcanzado una tasa de rendimiento total.</p>	
<p>VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISIÓN	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Altos porcentajes de tasas de rendimiento y de éxito en la mayor parte de las asignaturas. Ningún porcentaje baja del 77%. La mayoría se mueven en unos porcentajes de éxito de entre el 90 y el 100%. 	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Abandono de los estudios de 4 estudiantes, lo que supone una tasa de abandono del 6,45%

Criterio 4.2: Resultados cualitativos del aprendizaje

ANÁLISIS	
<p>VALORACIÓN DESCRIPTIVA:</p> <p>En general, puede decirse que se han cumplido los objetivos básicos relacionados con la adquisición de competencias más allá de los conocimientos.</p> <p>En concreto, las competencias obtenidas más destacadas son, sobre todo, cinco (entre las generales, específicas y técnicas):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Desarrollo del razonamiento crítico. 2) Adquisición de capacidades de estudio y aprendizaje. 3) Capacidad para percibir críticamente el nuevo paisaje visual y auditivo que ofrece el universo comunicativo que nos rodea, considerando los mensajes icónicos como fruto de una sociedad determinada, producto de las condiciones sociopolíticas y culturales de una época histórica determinada. 4) Capacidad de trabajo en equipo y de comunicación de las propias ideas mediante la creación de un ambiente propicio, así como capacidad para integrarse en un proyecto común destinado a la obtención de resultados. 5) Orden y método: Habilidad para la organización y temporización de las tareas, realizándolas de manera ordenada adoptando con lógica las decisiones prioritarias. <p>No obstante, habría que profundizar y trabajar en otras competencias, relacionadas sobre todo con la mejora de habilidades de escritura y expresión, así como las propiamente técnicas.</p>	
<p>VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:</p> <p>SATISFACTORIO <input checked="" type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISIÓN	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Buen número de competencias alcanzadas y desarrolladas. - Adquisición y uso del razonamiento crítico no sólo ante el paisaje audiovisual actual, sino también unido a sus repercusiones en la sociedad, cultura, historia, etc. - Habilidades interpersonales y de comunicación, incluyendo el trabajo en equipo. - Aumento progresivo de la participación de los estudiantes en los distintos órganos de gobierno. Mejora en la representación del alumnado de Comunicación Audiovisual en las comisiones y delegación de alumnos de la Facultad y el Departamento. - 	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deficiente manejo, en determinados casos, de la capacidad de escritura, redacción y expresión del alumnado en las pruebas escritas y orales. - Muy poca autonomía del alumnado a la hora de realizar tareas sin supervisión docente en beneficio propio. - Desinterés en las actividades complementarias programadas que están fuera de las clases de las diferentes materias.

EJE 5: Garantía de calidad**Criterio 5.1: Estudios de inserción laboral**

ANÁLISIS	
VALORACIÓN DESCRIPTIVA: No procede, debido a que se informa únicamente acerca de los tres primeros cursos.	
VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA: <input type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input checked="" type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS	
REVISIÓN	
PUNTOS FUERTES:	PUNTOS DÉBILES: -

Criterio 5.2: Estudios de satisfacción de los egresados con la formación recibida

ANÁLISIS	
VALORACIÓN DESCRIPTIVA: No procede, debido a que se informa únicamente acerca de los tres primeros cursos.	
VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA: <input type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input checked="" type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS	
REVISIÓN	
PUNTOS FUERTES:	PUNTOS DÉBILES:

Criterio 5.3: Estudios de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo

ANÁLISIS	
<p>VALORACIÓN DESCRIPTIVA:</p> <p>Las puntuaciones más altas alcanzadas por el Grado en el Informe de resultados de la encuesta de satisfacción elaborada por la Unidad de Evaluación de la Calidad corresponden a las valoraciones que los estudiantes hicieron sobre la comunicación a través de <i>Studium</i> (4,22), la accesibilidad de profesorado para consultas (4,09), las actividades de apoyo al estudio (4,04) y los espacios y accesibilidad de la biblioteca (3,91). Por el contrario las cuestiones peor valoradas fueron las relacionadas con el plan de estudios y su estructura, plan de estudios en general (2,09), distribución de contenidos (2,17), oferta de optativas (2,70) y correspondencia entre contenidos y créditos (2,74).</p> <p>No obstante, en las reuniones mantenidas con el alumnado, tanto en la Comisión de Calidad como en las reuniones con la Coordinación, en general y con sus representantes, nos han hecho llegar sus inquietudes y dificultades, especialmente centradas en la sobrecarga de trabajo concentrada en ciertas semanas y asignaturas, la escasa valoración de los trabajos o el excesivo peso de los exámenes en determinadas materias.</p>	
<p>VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input type="checkbox"/> SATISFACTORIO SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISIÓN	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comunicación fluida. - Se cuenta con la figura de la coordinación de curso, para facilitar la comunicación y orientar académicamente a los estudiantes. - Alta presencia de los estudiantes en la Comisión de Calidad. - Instalaciones y servicio tutorial al alumno. 	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poca satisfacción con algunos sistemas de evaluación e incumplimiento de expectativas sobre el Título en el primer curso debido a la necesaria reorganización de las materias en el Plan de Estudios. - Poca satisfacción con los plazos del reconocimiento de créditos y las convalidaciones que suelen llegar con las materias empezadas y sin opción para el estudiante de incorporarse a la evaluación continua de las que no le son convalidadas. - Concentración de fechas de pruebas de peso. - No uniformidad en los criterios para el sistema de evaluación no continua. - Se pone de manifiesto por parte de los alumnos la escasa transparencia en algunos casos a la hora de publicar los porcentajes correspondientes a cada prueba de la evaluación continua y por tanto la arbitrariedad que detectaron a la hora de hacer la nota media. - Los alumnos recomiendan que el profesorado no obligue a asistir a la convocatoria extraordinaria a aquellos estudiantes en evaluación continua que no superen alguna de las pruebas. Se recomienda al profesorado

	<p>hacer recuperaciones de dichas pruebas antes del cierre de actas de la primera convocatoria.</p> <p>-</p>
--	--

Criterio 5.4: Estudios de satisfacción del personal docente e investigador (PDI)

ANÁLISIS	
<p>VALORACIÓN DESCRIPTIVA:</p> <p>No se realizaron estudios de satisfacción del personal docente e investigador en el Grado de Comunicación Audiovisual durante el curso 2012-2013.</p>	
<p>VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input checked="" type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISIÓN	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <p>-</p>	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Debería ponerse en marcha un sistema anual de satisfacción docente, ya que el profesorado es el único que no encuentra instrumentos evaluadores del sistema y sus posiciones y opiniones arrojarían sin duda afirmaciones y valoraciones dignas de tener en cuenta en la mejora de la calidad de las titulaciones. <p>-</p>

Criterio 5.5: Estudios de satisfacción del personal de administración y servicios (PAS)

ANÁLISIS	
<p>VALORACIÓN DESCRIPTIVA:</p> <p>No se realizaron estudios de satisfacción del personal de Administración y Servicios en el Grado de Comunicación Audiovisual durante el curso 2012-2013.</p>	
<p>VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input checked="" type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISIÓN	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <p>-</p>	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Debería ponerse en marcha un sistema anual de satisfacción del PAS ya que sus posiciones y opiniones arrojarían sin duda afirmaciones y valoraciones dignas de tener en cuenta en la mejora de la calidad de las titulaciones.

Criterio 5.6: Sistemas de quejas, sugerencias o reclamaciones

ANÁLISIS	
<p>VALORACIÓN DESCRIPTIVA:</p> <p>Los cauces para tramitar las sugerencias, quejas y reclamaciones son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La página <i>web</i> de la Universidad. - La delegación de estudiantes. - A través de la Coordinación del curso, específicamente con los correos habilitados para ello (CAV_primero@usal.es , CAV_segundo@usal.es , CAV_tercero@usal.es y CAV@usal.es - A través de la Coordinación del Grado. - A través de la Comisión de Calidad. - A través de la Secretaría del Departamento. <p>El sistema fue adecuado y los estudiantes hicieron llegar sus quejas y/o sugerencias a los órganos competentes para su resolución, especialmente a través de la coordinación de cada curso y en la Comisión de Calidad.</p>	
<p>VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISIÓN	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A través de la coordinación de curso se pudieron agilizar los trámites, la canalización y la mediación en los conflictos planteados. - En la Comisión de Calidad se trataron se intentaron solucionar otros problemas planteados que fueron surgiendo a lo largo del curso. - Se mejora en la búsqueda de unas directrices claras de actuación y en la coordinación de criterios respecto a algunos asuntos para buscar la homogeneización de resolución de conflictos. - 	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de consolidar el sistema a través del tiempo. -

Criterio 5.7: Información web sobre el título

ANÁLISIS	
<p>VALORACIÓN DESCRIPTIVA:</p> <p>Tanto el sitio web de la Universidad como el de la Facultad de Ciencias Sociales, contienen información suficiente, actualizada y objetiva para quienes quieren iniciar estudios en Comunicación Audiovisual, del mismo modo que para quienes ya estén cursándolos en ella. La información es de fácil acceso, debido a que, en el primer caso, simplemente hay que seguir los pasos, y, en el segundo, la URL es sencilla (basta con escribir "cienciassociales.usal.es"). Una vez allí, en el apartado "Estudios", en la columna de la derecha, podemos seleccionar "Grados" y después "Grado en Comunicación Audiovisual". A partir de ahí, aparece información sobre: el calendario de exámenes, el calendario de implantación del título, el spot publicitario para el Grado (realizado por estudiantes de Comunicación Audiovisual), la guía académica, instrucciones e impresos de matrícula, plan de estudios, profesorado, programa de las asignaturas, y un listado con posibles salidas profesionales.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Del mismo modo, en la mencionada columna de la derecha, dentro del apartado "Estudiantes", puede accederse a distintas "Actividades y trabajos" realizados por nuestro alumnado (cortometrajes, fotografías, programas de radio, animación por ordenador, escenas y reportajes). 	
<p>VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISIÓN	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Respecto a la información en general, hay que destacar la facilidad de acceso a la misma, así como que es muy completa. - Se ponen en marcha páginas especiales en la plataforma de apoyo a la docencia en línea (<i>Stadium</i>) para cada curso y para el Grado en general, de manera que haya otro cauce de información generalmente más frecuente de uso del alumnado. - 	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recibe poca información para el apartado de últimas noticias y agenda de actividades. La web de la Facultad no incluye todo lo que potencialmente haría más atractivo el título a los futuros estudiantes. - No se difunden suficientemente las iniciativas y las actividades específicas del Grado. - Es necesario crear perfiles en las redes sociales que acerquen a los estudiantes a la información y les hagan protagonistas de la misma a través de sus opiniones y cuestiones sobre los distintos temas.

Criterio 5.8: Plan de difusión del título

ANÁLISIS	
<p>VALORACIÓN DESCRIPTIVA:</p> <p>Ya se ha mencionado en otro apartado la Jornada de Puertas Abiertas que la Facultad organiza cada año para la difusión de sus estudios entre los estudiantes de bachillerato. En ella colaboraron los docentes voluntarios del Grado en Comunicación enseñando sus clases y sus instalaciones a los futuros estudiantes. Dentro del Programa de Actividades Complementarias, el Grado organizó el II Certamen de cortos interuniversitario con gran éxito y visibilidad del trabajo. Todas las actividades complementarias hicieron ganar en difusión a la Facultad en General y por tanto, también al título.</p>	
<p>VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input checked="" type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISIÓN	
<p>PUNTOS FUERTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los intentos por diferenciar la oferta de promoción de la de otras titulaciones de la Universidad. - El objetivo de reforzar la unidad entre los Grados de la Facultad. 	<p>PUNTOS DÉBILES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de mayor acercamiento a los estudiantes de Bachillerato desde otros frentes de información. - Necesidad de una mayor implicación docente en el Grado en el desarrollo y planteamiento de la oferta de actividades complementarias. - Necesidad de una mayor visibilidad del título y del trabajo que en él se lleva a cabo en otros sectores sociales y culturales de la ciudad.

Criterio 5.9: Criterios y fases para la posible extinción del título

ANÁLISIS	
<p>VALORACIÓN DESCRIPTIVA:</p> <p>Los criterios específicos, en el caso de extinción del Título, son públicos y están recogidos en el Proyecto del Grado.</p>	
<p>VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:</p> <p><input type="checkbox"/> SATISFACTORIO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> NULO <input checked="" type="checkbox"/> SIN EVIDENCIAS</p>	
REVISIÓN	
<p>PUNTOS FUERTES:</p>	<p>PUNTOS DÉBILES:</p>

ANEXO IV:**PLAN DE MEJORAS ACTUALIZADO.**

IDENTIFICACIÓN			
DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA: 1. Adecuación de las infraestructuras y del material de los laboratorios a las necesidades del Grado y del número de alumnos matriculados en todos los cursos.			
OBJETIVO QUE SE PRETENDE: 1. Elaboración de un plan de inversiones pautado, razonado y progresivo que evite la falta de materiales y de equipos y la obsolescencia de los mismos en las materias prácticas.			
CRITERIO AL QUE AFECTA			
DIFICULTAD:	+1 <input type="checkbox"/> MUCHA	+2 <input checked="" type="checkbox"/> BASTANTE	+3 POCA
			+4 <input type="checkbox"/> NINGUNA
PLAZO:	+1 <input type="checkbox"/> LARGO (4-5 cursos)	+2 <input checked="" type="checkbox"/> MEDIO (2-3 cursos)	+3 <input type="checkbox"/> CORTO (1 curso)
			+4 INMEDIATO
IMPACTO:	+1 <input type="checkbox"/> NINGUNO	+2 <input type="checkbox"/> POCO	+3 <input checked="" type="checkbox"/> BASTANTE
			+4 MUCHO
PRIORIDAD (suma de los anteriores)	7		
PLANIFICACION			
TAREAS A REALIZAR: 1. Diseñar un plan de inversiones y poner en marcha los mecanismos necesarios para lograr los fondos de inversión necesarios en la titulación.			
RESPONSABLE:	M ^a de la Peña Mónica Pérez Alaejos		
FECHA DE INICIO	septiembre de 2013	FECHA DE FINALIZACION	Junio de 2013
RECURSOS NECESARIOS (ECONÓMICOS, MATERIALES, HUMANOS,...): 1. Económicos.			
SEGUIMIENTO (INDICADORES, RESPONSABLES,...): 1. Decanato de la Facultad de Ciencias Sociales y coordinación del Grado en CAV.			
TRAMITACIÓN ORGÁNICA: Aprobación por la Comisión de Calidad del Título.			

IDENTIFICACIÓN			
DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA: 2. Coordinación de las materias técnicas y apoyo docente por parte del servicio técnico de las mismas			
OBJETIVO QUE SE PRETENDE: 1. Aprovechar sinergias entre técnicos y docentes de las materias que comparten equipos y espacios para tener a los estudiantes atendidos y tutorizados y los espacios cuidados y supervisados.			
CRITERIO AL QUE AFECTA			
DIFICULTAD:	+1 <input type="checkbox"/> MUCHA	+2 <input checked="" type="checkbox"/> BASTANTE	+3 POCA
			+4 <input type="checkbox"/> NINGUNA
PLAZO:	+1 <input type="checkbox"/> LARGO (4-5 cursos)	+2 <input type="checkbox"/> MEDIO (2-3 cursos)	+3 <input checked="" type="checkbox"/> CORTO (1 curso)
			+4 INMEDIATO
IMPACTO:	+1 <input type="checkbox"/> NINGUNO	+2 <input type="checkbox"/> POCO	+3 <input checked="" type="checkbox"/> BASTANTE
			+4 MUCHO
PRIORIDAD (suma de los anteriores)	8		
PLANIFICACION			
TAREAS A REALIZAR: 1. Solicitar al Rectorado la necesidad de dotar de más personal docente y técnico al área para poder solventar algunos de los problemas más graves de la docencia técnica.			
RESPONSABLE:	M ^a de la Peña Mónica Pérez Alaejos		
FECHA DE INICIO	septiembre de 2013	FECHA DE FINALIZACION	Junio de 2013
RECURSOS NECESARIOS (ECONÓMICOS, MATERIALES, HUMANOS,...): 1. Económicos/humanos			
SEGUIMIENTO (INDICADORES, RESPONSABLES,...): 1. Decanato de la Facultad de Ciencias Sociales y coordinación del Grado en CAV.			
TRAMITACIÓN ORGÁNICA: Aprobación por la Comisión de Calidad del Título.			

IDENTIFICACIÓN			
DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA: 3. Coordinar, homogeneizar y velar por el cumplimiento de los criterios de evaluación docente.			
OBJETIVO QUE SE PRETENDE: 3. Evitar la concentración de exámenes en las mismas fechas, que haya una propuesta conjunta de evaluación no continua, transparencia en los porcentajes de cada prueba de evaluación y posibilidad de recuperar la nota completa en la convocatoria extraordinaria.			
CRITERIO AL QUE AFECTA			
DIFICULTAD:	+1 <input type="checkbox"/> MUCHA	+2 <input checked="" type="checkbox"/> BASTANTE	+3 POCA
			+4 <input type="checkbox"/> NINGUNA
PLAZO:	+1 <input type="checkbox"/> LARGO (4-5 cursos)	+2 <input checked="" type="checkbox"/> MEDIO (2-3 cursos)	+3 <input type="checkbox"/> CORTO (1 curso)
			+4 INMEDIATO
IMPACTO:	+1 <input type="checkbox"/> NINGUNO	+2 <input type="checkbox"/> POCO	+3 <input checked="" type="checkbox"/> BASTANTE
			+4 MUCHO
PRIORIDAD (suma de los anteriores)	7		
PLANIFICACION			
TAREAS A REALIZAR: 3. Recomendar a los docentes cumplir el objetivo de la mejora y coordinar de manera más directa el cumplimiento de la misma.			
RESPONSABLE:	M ^a de la Peña Mónica Pérez Alaejos		
FECHA DE INICIO	Noviembre de 2013	FECHA DE FINALIZACION	Junio de 2013
RECURSOS NECESARIOS (ECONÓMICOS, MATERIALES, HUMANOS,...): 1. Humanos			
SEGUIMIENTO (INDICADORES, RESPONSABLES,...): 1. Decanato de la Facultad de Ciencias Sociales y coordinación del Grado en CAV.			
TRAMITACIÓN ORGÁNICA: Aprobación por la Comisión de Calidad del Título.			

IDENTIFICACIÓN			
DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA: 4.- Planificación de las actividades complementarias y vinculación a la docencia			
OBJETIVO QUE SE PRETENDE: 4. Incentivar a los docentes y los estudiantes a participar del programa de actividades complementarias de una manera más activa implicando a todos los sectores de la facultad.			
CRITERIO AL QUE AFECTA			
DIFICULTAD:	+1 <input type="checkbox"/> MUCHA	+2 <input checked="" type="checkbox"/> BASTANTE	+3 POCA
			+4 <input type="checkbox"/> NINGUNA
PLAZO:	+1 <input type="checkbox"/> LARGO (4-5 cursos)	+2 <input checked="" type="checkbox"/> MEDIO (2-3 cursos)	+3 <input type="checkbox"/> CORTO (1 curso)
			+4 INMEDIATO
IMPACTO:	+1 <input type="checkbox"/> NINGUNO	+2 <input type="checkbox"/> POCO	+3 <input checked="" type="checkbox"/> BASTANTE
			+4 MUCHO
PRIORIDAD (suma de los anteriores)	7		
PLANIFICACION			
TAREAS A REALIZAR: Planificar una propuesta factible de docencia alternativa y un proyecto de innovación docente que implique a la comunidad. Visibilizar la Facultad y el Grado en las redes sociales y darles a los usuarios la posibilidad de retroalimentación.			
RESPONSABLE:	M ^a de la Peña Mónica Pérez Alaejos		
FECHA DE INICIO	septiembre de 2013	FECHA DE FINALIZACION	Junio de 2013
RECURSOS NECESARIOS (ECONÓMICOS, MATERIALES, HUMANOS,...): 1. Humanos y económicos			
SEGUIMIENTO (INDICADORES, RESPONSABLES,...): 1. Decanato de la Facultad de Ciencias Sociales y coordinación del Grado en CAV.			
TRAMITACIÓN ORGÁNICA: Aprobación por la Comisión de Calidad del Título.			

IDENTIFICACIÓN			
<p>DENOMINACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA:</p> <p>5.- Establecer un sistema adecuado de tutorización y acompañamiento para alumnos de primer curso que ayude a superar las dificultades de inserción, y evite el abandono sin completar el proceso formativo. Implicación en el proyecto Tutoría entre Compañeros.</p>			
<p>OBJETIVO QUE SE PRETENDE:</p> <p>5.- Conseguir una adecuada inserción en el mundo universitario por parte de todos los alumnos de primer curso. Este objetivo tiene una doble vertiente. En primer lugar, comprensión de las características específicas del trabajo universitario, tan diferente al realizado en fases educativas previas. Por otra parte, conocimiento específico de la Universidad de Salamanca, de la Facultad de Ciencias Sociales y del Grado en Comunicación Audiovisual, con todos los servicios, actividades y posibilidades que cada entorno ofrece.</p>			
CRITERIO AL QUE AFECTA			
DIFICULTAD:	+1 <input type="checkbox"/> MUCHA	+2 <input type="checkbox"/> BASTANTE	+3 <input checked="" type="checkbox"/> POCA
			+4 <input type="checkbox"/> NINGUNA
PLAZO:	+1 <input type="checkbox"/> LARGO (4-5 cursos)	+2 <input type="checkbox"/> MEDIO (2-3 cursos)	+3 <input checked="" type="checkbox"/> CORTO (1 curso)
			+4 INMEDIATO
IMPACTO:	+1 <input type="checkbox"/> NINGUNO	+2 <input type="checkbox"/> POCO	+3 <input checked="" type="checkbox"/> BASTANTE
			+4 MUCHO
PRIORIDAD (suma de los anteriores)	9		
PLANIFICACION			
<p>TAREAS A REALIZAR:</p> <p>1.- Puesta en marcha del proyecto de innovación docente Tutoría entre Compañeros dentro del grado en Comunicación Audiovisual</p> <p>2.- Difusión del proyecto entre los alumnos, especialmente los que nueva matrícula.</p> <p>3.- Implicación de alumnos de cursos superiores para que realicen la tarea de alumno tutor</p>			
RESPONSABLE:	M ^a Angeles Prieto (Vicedecana de Docencia y Prácticas) y Milagros García Gajate (coordinadora de tercer curso de CAV)		
FECHA DE INICIO	septiembre de 2013	FECHA DE FINALIZACION	Junio de 2013, primera fase
<p>RECURSOS NECESARIOS (ECONÓMICOS, MATERIALES, HUMANOS,...)</p> <p>1. Humanos</p>			
<p>SEGUIMIENTO (INDICADORES, RESPONSABLES,...):</p> <p>1. Decanato de la Facultad de Ciencias Sociales y coordinación del Grado en CAV.</p>			
<p>TRAMITACIÓN ORGÁNICA:</p> <p>Aprobación por la Comisión de Calidad del Título.</p>			

ANEXO V:**CATALOGO DE EVIDENCIAS DOCUMENTALES**

- A) Sobre la Comisión de Calidad del Título y el desarrollo de sus funciones**
 - a. Actas de las Reuniones de la Comisión de Calidad**
- B) Enseñanza en general y profesorado**
 - a. Plan de Ordenación Docente del Título**
 - b. Guía Académica**
- C) Informes Estadísticos y de encuestas**
 - a. Informes de resultados de la encuesta de satisfacción del alumnado con el programa formativo facilitados por la UEC**
 - b. Indicadores y ratios de seguimiento**
 - c. Informes de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado - Primer Cuatrimestre**
 - d. Informes de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado - Segundo Cuatrimestre**
 - e. Resultados del Reconocimiento y Transferencia de créditos**
- E) Junta de Facultad**
 - a) Actas de la Junta de Facultad**
- H) Sugerencias y reclamaciones**